



# **PLANO ESTRATÉGICO STJ 2010-2014**

**SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

## **RELATÓRIO DE DESEMPENHO STJ**

**1º TRIMESTRE/2014**

**SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**PLANO ESTRATÉGICO STJ 2010-2014**

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO**

**1º trimestre/2014**

## 1. Sumário

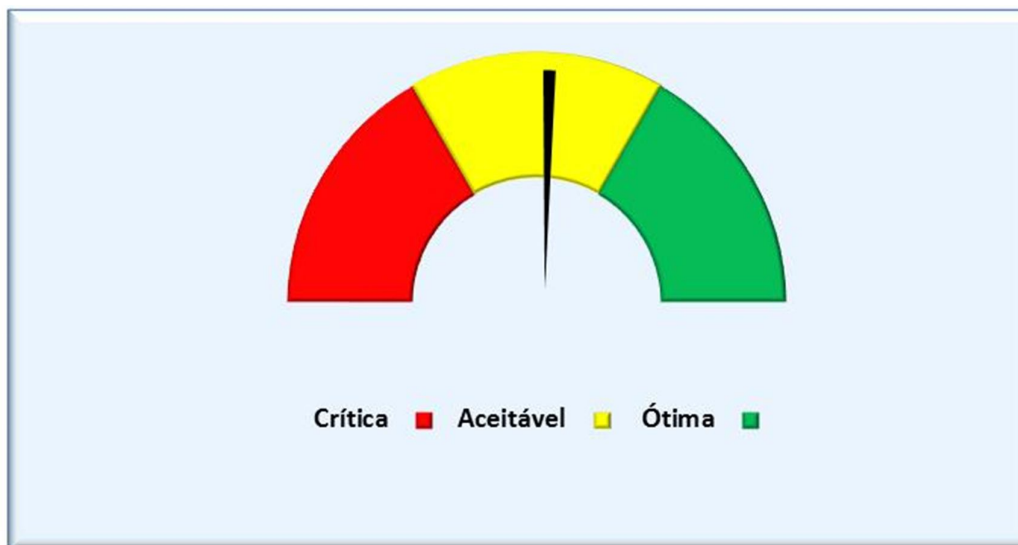
1. SITUAÇÃO GERAL DO PLANO .....	7
2. INDICADORES ESTRATÉGICOS .....	9
INDICADORES EM SITUAÇÃO ÓTIMA .....	10
3.2 Disponibilidade dos serviços <i>online</i> .....	10
4.2 Absenteísmo .....	11
INDICADORES EM SITUAÇÃO ACEITÁVEL .....	12
<i>Indicador</i> .....	12
9.1 Decisões terminativas de processo por ministro .....	12
9.2 Atendimento à demanda .....	12
14.1 Satisfação do cliente .....	13
INDICADORES EM SITUAÇÃO CRÍTICA .....	14
1.2 Execução orçamentária .....	14
8.2 Agilidade no julgamento .....	15
8.4 Agilidade na publicação de acórdãos .....	15
(Processo STJ 08277/2012) .....	15
13.1 Pessoas beneficiadas pelas ações de Cidadania .....	16
(Processo STJ 03520/2011) .....	16
INDICADORES EM SITUAÇÃO NÃO MENSURADA .....	17
8.3 Processos antigos com primeira decisão .....	17
10.3 Processos Eletrônicos .....	17
PROJETOS ESTRATÉGICOS .....	18
PROJETOS EM ANDAMENTO .....	20
AGILIS - Programa de Gestão Documental – 2ª. Etapa .....	20
Alinhamento da Comunicação Institucional .....	20
Alinhamento Estratégico .....	20
Gestão de Compras e Contratação – 1ª. Etapa .....	21

## Relatório de Desempenho – 1º trimestre de 2014

### Plano Estratégico STJ 2010-2014

Governança em TI .....	21
Identidade Visual .....	21
Inclusão.....	21
Peticionamento Eletrônico .....	21
Política de Sustentabilidade .....	22
Recursos Repetitivos .....	22
Relatório de Conformidade .....	22
Sistema de Aferição de Custos.....	22
PROJETOS CONCLUÍDOS.....	23
Central de Atendimento.....	23
Espaço do Advogado .....	23
Jurisprudência.....	23
Jurisprudência Temática.....	23
Modernização dos Serviços Administrativos.....	23
Ponto Biométrico .....	23
Resumo Indicativo do Thesaurus .....	23
Contratação da Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas.....	23
(Processo STJ 5945/2011).....	23
PROJETOS CANCELADOS .....	23
Prazos Prescricionais .....	23
Impedimentos.....	23
STJ na Era Virtual.....	23
UNIUS - Universidade Corporativa do STJ .....	23

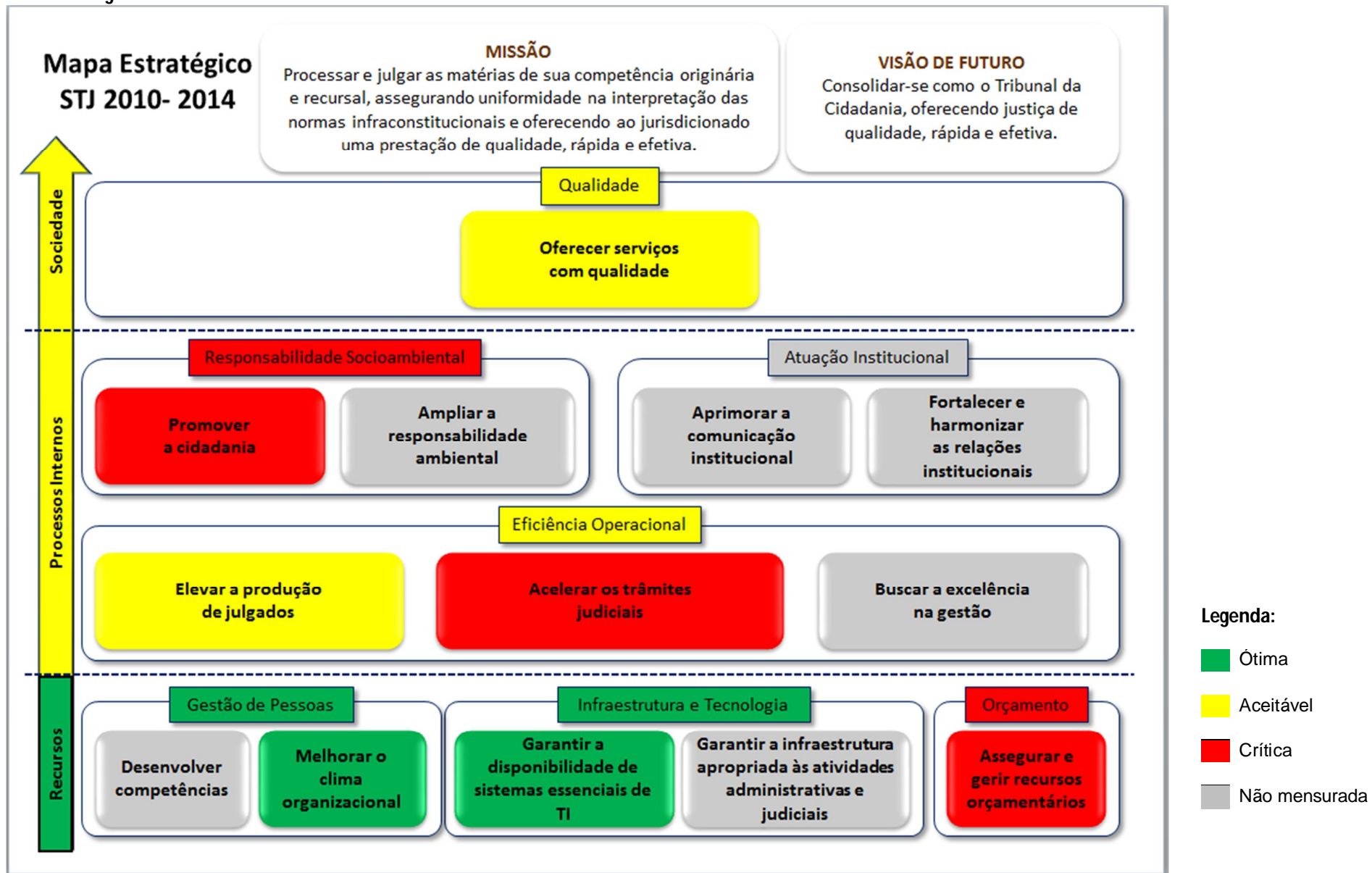
## 1. SITUAÇÃO GERAL DO PLANO



O Plano Estratégico do STJ, concebido para o período de 2010 a 2014, está regulamentado nos termos da Resolução STJ n. 18 de 6 de agosto de 2012. O Tribunal avalia sua estratégia por intermédio dos relatórios de desempenho, elaborados trimestralmente, que apresentam a situação dos objetivos estratégicos, em suas perspectivas, a partir dos resultados aferidos com os indicadores e os projetos estratégicos.

Os indicadores demonstram a dinamicidade institucional e apontam o que deve ser ajustado e otimizado, considerando a experiência e os resultados mensurados e discutidos em reuniões de análise estratégica. Eles possuem períodos distintos de mensuração, sendo alguns mensais, outros semestrais, anuais ou bianuais. Este é o relatório do **primeiro trimestre de 2014**, e destaca que o Plano está em situação aceitável, conforme demonstrado a seguir.

Os projetos estratégicos indicam as iniciativas prioritárias para a consecução da estratégia do Tribunal e são monitorados pelo Escritório Corporativo de Projetos – ECP. Por sua natureza mais dinâmica, os projetos são acompanhados em tempo real, na *web*.

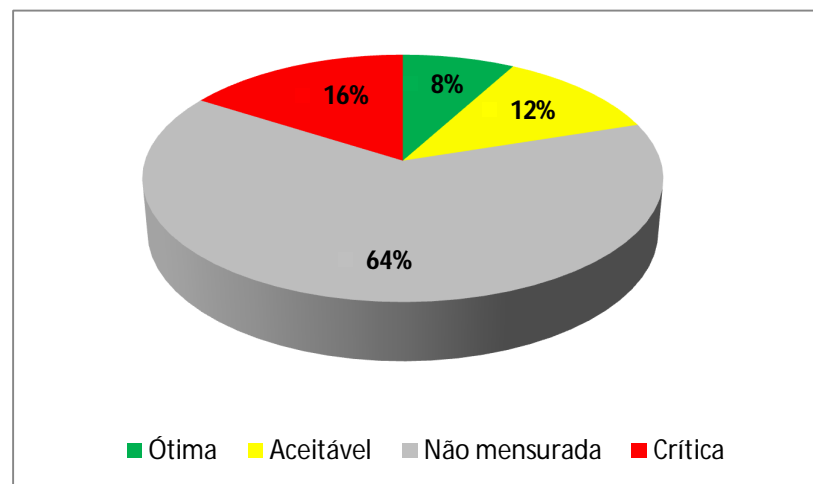


## 2. INDICADORES ESTRATÉGICOS

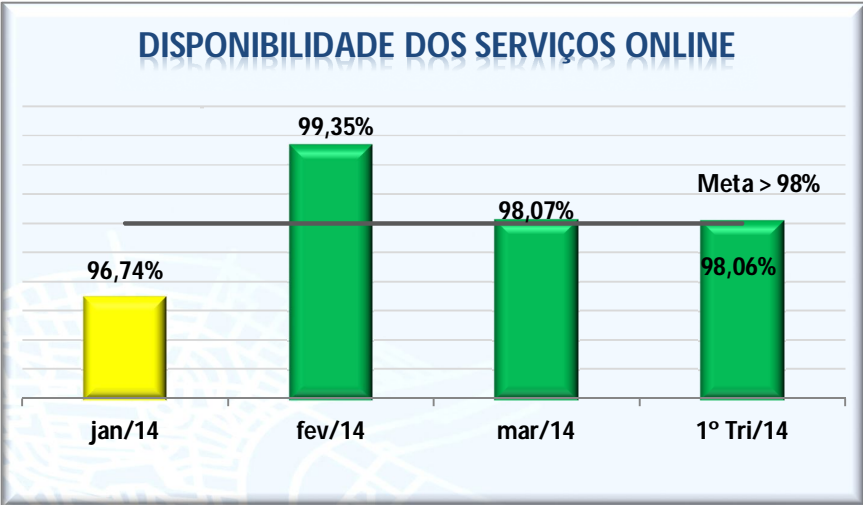
Período	Indicador	Situação
Mensal	1.2 Execução orçamentária	Crítica
	3.2 Disponibilidade dos serviços <i>online</i>	Ótima
	4.2 Absenteísmo	Ótima
	8.2 Agilidade no julgamento	Crítica
	8.3 Processos antigos com primeira decisão	Não mensurada
	8.4 Agilidade na publicação de acórdãos	Crítica
	9.1 Decisões terminativas de processo por ministro	Aceitável
	9.2 Atendimento à demanda	Aceitável
	10.3 Processos eletrônicos	Não mensurada
	13.1 Pessoas beneficiadas pelas ações de cidadania	Crítica
	14.1 Satisfação do cliente	Aceitável
Semestral	1.1 Execução do orçamento estratégico	Não mensurada
	5.1 Capacitação nas competências estratégicas	Não mensurada
	5.3 Servidor treinado	Não mensurada
	7.3 Agilidade na tramitação de processos de aquisição	Não mensurada
	8.1 Congestionamento	Não mensurada
	12.1 Redução do impacto ambiental	Não mensurada
Anual	2.1 Aderência aos padrões mínimos de TI	Não mensurada
	2.2 Condições de trabalho	Não mensurada
	3.1 Aderências às metas do PETI do STJ	Não mensurada
	5.2 Planejamento Anual de Capacitação	Não mensurada
	10.1 Parcerias estratégicas	Não mensurada
	11.1 Inserções institucionais na mídia	Não mensurada
	11.2 Matérias institucionais positivas	Não mensurada
Bianual	4.1 Satisfação do servidor/Clima Organizacional	Não mensurada

Situação	Parâmetros	Qtde	Percentual
Ótima	Índices iguais ou superiores à meta estabelecida	2	8%
Aceitável	Índices inferiores, em até 10%, à meta estabelecida	3	12%
Crítica	Índices inferiores, em mais de 10%, à meta estabelecida	4	16%
Não mensurada	Não ocorreu medição no período	16	64%
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>

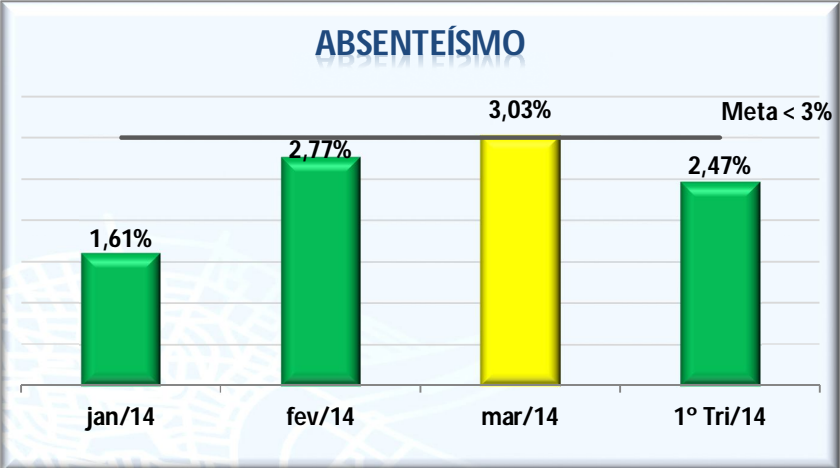
Situação dos indicadores – Março de 2014



**INDICADORES EM SITUAÇÃO ÓTIMA**

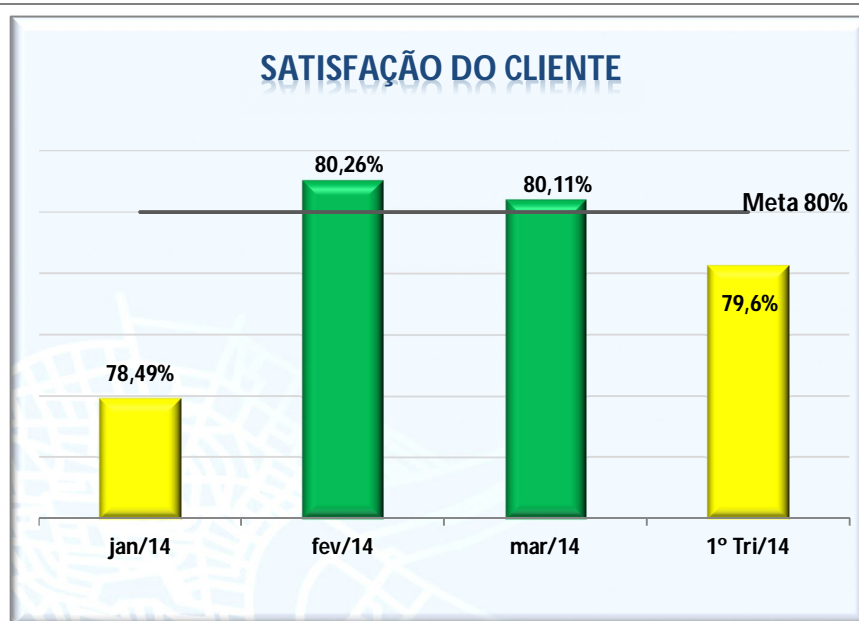
Indicador	Resultado	Análise												
<p><b>3.2 Disponibilidade dos serviços online</b> (Processo STJ 03543/2011)</p>	 <table border="1"> <caption>DISPONIBILIDADE DOS SERVIÇOS ONLINE</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Disponibilidade (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan/14</td> <td>96,74%</td> </tr> <tr> <td>fev/14</td> <td>99,35%</td> </tr> <tr> <td>mar/14</td> <td>98,07%</td> </tr> <tr> <td>1º Tri/14</td> <td>98,06%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>&gt; 98%</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Disponibilidade (%)	jan/14	96,74%	fev/14	99,35%	mar/14	98,07%	1º Tri/14	98,06%	Meta	> 98%	<p><b>Comentário:</b> A queda apresentada em janeiro ocorreu devido a falhas nos equipamentos, sendo que alguns já estavam em processo de substituição, visando maior desempenho, robustez e segurança para os serviços. O principal serviço prejudicado foi o “Portal do STJ” . Já a de março deu-se também em função de indisponibilidade daquele serviço. Desta vez, não houve relação com os equipamentos, mas com o próprio ambiente do portal, ressaltando que os sistemas Acompanhamento de Processos, Diário de Justiça e Peticionamento Eletrônico foram mantidos em funcionamento.</p> <p>Entretanto, observa-se que apesar dessas quedas, a meta foi superada nesse primeiro trimestre com índice de 98,06%.</p> <p>Com a constante evolução e complexidade das demandas, diversos projetos estão em andamento para garantir a disponibilidade dos serviços <i>online</i>.</p>
Período	Disponibilidade (%)													
jan/14	96,74%													
fev/14	99,35%													
mar/14	98,07%													
1º Tri/14	98,06%													
Meta	> 98%													



Indicador	Resultado	Análise												
<p><b>4.2 Absenteísmo</b>                      (Processo STJ 03541/2011)</p>	 <p>The chart displays the absence rate for the first quarter of 2014. The y-axis represents the percentage of absence, and the x-axis shows the months and the total for the quarter. A target line is set at 3%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan/14</td> <td>1,61%</td> </tr> <tr> <td>fev/14</td> <td>2,77%</td> </tr> <tr> <td>mar/14</td> <td>3,03%</td> </tr> <tr> <td>1º Tri/14</td> <td>2,47%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>&lt;math&gt;3\%&lt;/math&gt;</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Resultado (%)	jan/14	1,61%	fev/14	2,77%	mar/14	3,03%	1º Tri/14	2,47%	Meta	<math>3\%</math>	<p><b>Comentário:</b> Os afastamentos dos servidores deste Tribunal por motivos de saúde mantêm-se abaixo dos 3% esperados para o primeiro trimestre de 2014.</p> <p>Para o cálculo desse índice analisa-se as doenças que predominam na causa do afastamento, a relação do número de homologações de atestados com o número de dias licenciados.</p> <p>Constantemente são implementados programas de prevenção às doenças predominantes no caso de afastamento, treinamento e reestruturação no processo pericial e compartilhamento de informações com a Secretaria de Gestão de Pessoas com o objetivo de manter os resultados dentro do esperado.</p>
Período	Resultado (%)													
jan/14	1,61%													
fev/14	2,77%													
mar/14	3,03%													
1º Tri/14	2,47%													
Meta	<math>3\%</math>													

Indicador	Resultado	Análise															
<p><b>9.1 Decisões terminativas de processo por ministro</b> (Processo STJ 03525/2011)</p>	<p><b>DECISÕES TERMINATIVAS DE PROCESSOS POR MINISTRO</b></p> <table border="1"> <caption>DECISÕES TERMINATIVAS DE PROCESSOS POR MINISTRO</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Resultado</th> <th>Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan/14</td> <td>12,2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>fev/14</td> <td>1407,6</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>mar/14</td> <td>970,7</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1º Tri/14</td> <td>2390,5</td> <td>2643,2</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Resultado	Meta	jan/14	12,2	-	fev/14	1407,6	-	mar/14	970,7	-	1º Tri/14	2390,5	2643,2	<p><b>Comentário:</b> Nesse primeiro trimestre os 2.390 processos julgados ficaram muito próximos dos 2643 esperados. Observa-se que nos meses de fevereiro e março a meta mensal de 881 processos foi superada, entretanto em janeiro ficou prejudicada devido ao período de férias coletivas dos ministros, conforme art. 81 do regimento interno do STJ. Isso deixou o indicador em situação aceitável.</p> <p>Visando o cumprimento da meta até o fim de 2014, as informações serão divulgadas para os gabinetes dos ministros.</p>
Período	Resultado	Meta															
jan/14	12,2	-															
fev/14	1407,6	-															
mar/14	970,7	-															
1º Tri/14	2390,5	2643,2															
<p><b>9.2 Atendimento à demanda</b> (Processo STJ 03528/2011)</p>	<p><b>ATENDIMENTO A DEMANDA</b></p> <table border="1"> <caption>ATENDIMENTO A DEMANDA</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Resultado</th> <th>Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan/14</td> <td>2,1%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>fev/14</td> <td>160,7%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>mar/14</td> <td>115,6%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1º Tri/14</td> <td>99,61%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Resultado	Meta	jan/14	2,1%	-	fev/14	160,7%	-	mar/14	115,6%	-	1º Tri/14	99,61%	100%	<p><b>Comentário:</b> O indicador tem por objetivo julgar quantidade maior de processos recursais e ações de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente. No primeiro trimestre de 2014 o resultado apurado de 99,6% ficou muito próximo de atingir os 100%. Destaca-se que a aferição do mês de janeiro prejudicou a meta em virtude das férias coletivas dos ministros, conforme o art. 81 do Regimento Interno do STJ.</p>
Período	Resultado	Meta															
jan/14	2,1%	-															
fev/14	160,7%	-															
mar/14	115,6%	-															
1º Tri/14	99,61%	100%															

**14.1 Satisfação do cliente**  
(Processo STJ 03519/2011)

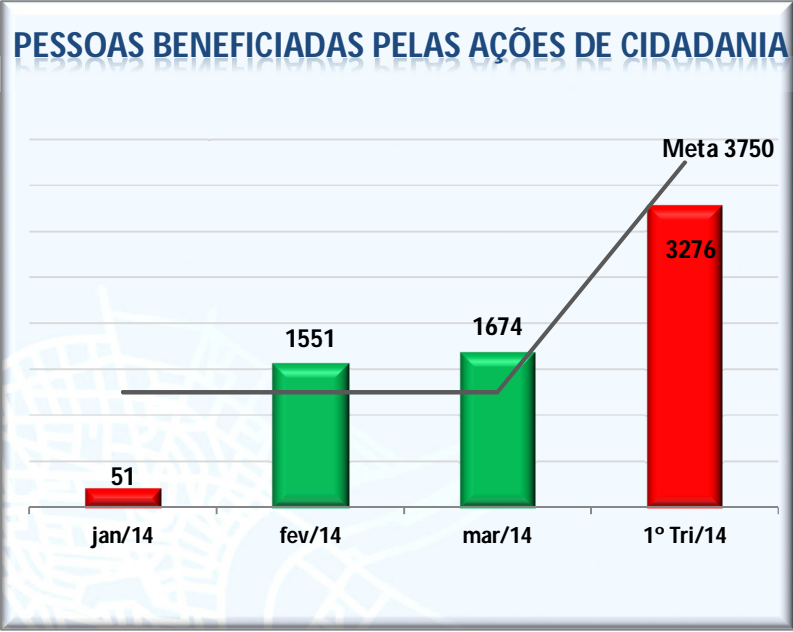


**Comentário:** A meta ficou muito próximo de ser superada com os 79,6% de satisfação dos usuários externos com os principais serviços e infraestrutura oferecidos pelo STJ. Ressalta-se que nos meses de fevereiro e março o índice apurado ficou acima de 80%. A revisão do instrumento de pesquisa ainda está em andamento sob coordenação da Assessoria de Modernização e Gestão Estratégica, com o auxílio da UnB, e em conjunto com todas as unidades responsáveis pela prestação dos serviços avaliados no sítio eletrônico do Tribunal.

**INDICADORES EM SITUAÇÃO CRÍTICA**

Indicador	Resultado	Análise												
<p><b>1.2 Execução orçamentária</b> (Processo STJ 03547/2011)</p>	<p style="text-align: center;"><b>EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA</b></p> <table border="1"> <caption>EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan/14</td> <td>6,1%</td> </tr> <tr> <td>fev/14</td> <td>12,1%</td> </tr> <tr> <td>mar/14</td> <td>18,3%</td> </tr> <tr> <td>1º Tri/14</td> <td>18,3%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>25%</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Resultado (%)	jan/14	6,1%	fev/14	12,1%	mar/14	18,3%	1º Tri/14	18,3%	Meta	25%	<p><b>Comentário:</b> Numericamente, a execução orçamentária do primeiro trimestre de 2014 foi aproximadamente 44% maior, se comparado ao mesmo período de 2013.</p> <p>Dentre os principais motivos para essa superação estão:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ano passado a Lei Orçamentária Anual (LOA) foi sancionada apenas em 4 de abril. Com isso, a dotação disponibilizada no primeiro trimestre restringiu-se em atender apenas a execução das despesas correntes de caráter inadiável, mesmo assim limitadas a um doze avos do valor previsto em cada ação no Projeto de Lei Orçamentária de 2013;</li> <li>- a execução orçamentária referente ao projeto “Construção do Bloco Anexo de Apoio II” não foi iniciada;</li> <li>- as despesas da Ação de “Assistência Médica e Odontológica aos Servidores” apresentaram execução reduzida no início deste ano em relação aos exercícios anteriores;</li> <li>- a dotação para o E-jus até 2013 foi classificada como projeto. Neste ano está incluído em Apreciação e Julgamento de Causas, inserindo-se nas despesas correntes;</li> <li>- até julho de 2013, a Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados (Enfam) teve execução na Unidade Gestora (UG) do STJ. Em 2014, a Enfam tem uma UG e, conseqüentemente, uma execução específica;</li> <li>- dotação maior em 2014, conforme cronograma da Coordenadoria de Engenharia e Arquitetura (CEAR). Porém, não houve execução nesse primeiro trimestre.</li> </ul> <p>Ao se observar anos anteriores, há uma tendência de uma execução orçamentária crescente ao longo do ano.</p>
Período	Resultado (%)													
jan/14	6,1%													
fev/14	12,1%													
mar/14	18,3%													
1º Tri/14	18,3%													
Meta	25%													

Indicador	Resultado	Análise										
<p><b>8.2 Agilidade no julgamento</b> (Processo STJ 03530/2011)</p>	<p><b>AGILIDADE NO JULGAMENTO</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan/14</td> <td>70,5%</td> </tr> <tr> <td>fev/14</td> <td>70,5%</td> </tr> <tr> <td>mar/14</td> <td>69,8%</td> </tr> <tr> <td>1º Tri/14</td> <td>70,2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Meta 80%</p>	Período	Resultado (%)	jan/14	70,5%	fev/14	70,5%	mar/14	69,8%	1º Tri/14	70,2%	<p><b>Comentário:</b> A meta do indicador para o ano de 2014 é “aumentar para 80% o percentual de processos baixados em até um ano”. Observa-se que nesse primeiro trimestre o índice apurado foi de 70,2%, ficando aquém do esperado.</p> <p>As informações serão divulgadas aos gabinetes dos ministros com o intuito de melhoria desse resultado.</p>
Período	Resultado (%)											
jan/14	70,5%											
fev/14	70,5%											
mar/14	69,8%											
1º Tri/14	70,2%											
<p><b>8.4 Agilidade na publicação de acórdãos</b> (Processo STJ 08277/2012)</p>	<p><b>AGILIDADE NA PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan/14</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>fev/14</td> <td>72,5%</td> </tr> <tr> <td>mar/14</td> <td>69,8%</td> </tr> <tr> <td>1º Tri/14</td> <td>71,2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Meta 90%</p>	Período	Resultado (%)	jan/14	0	fev/14	72,5%	mar/14	69,8%	1º Tri/14	71,2%	<p><b>Comentário:</b> Com 71,2% dos acórdãos publicados no prazo, o índice ficou abaixo dos 90% esperados para esse trimestre. Observando o cenário até o momento, a meta apresenta-se desafiadora para o ano de 2014.</p> <p>As informações serão levadas ao conhecimento dos gabinetes dos ministros com o objetivo de melhoria dos resultados.</p> <p><b>Nota explicativa:</b> No mês de janeiro não há publicação de acórdãos em virtude das férias coletivas dos ministros, conforme o art. 81 do Regimento Interno do STJ.</p>
Período	Resultado (%)											
jan/14	0											
fev/14	72,5%											
mar/14	69,8%											
1º Tri/14	71,2%											

Indicador	Resultado	Análise												
<p><b>13.1 Pessoas beneficiadas pelas ações de Cidadania</b> (Processo STJ 03520/2011)</p>	<p><b>PESSOAS BENEFICIADAS PELAS AÇÕES DE CIDADANIA</b></p>  <table border="1"> <caption>PESSOAS BENEFICIADAS PELAS AÇÕES DE CIDADANIA</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan/14</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>fev/14</td> <td>1551</td> </tr> <tr> <td>mar/14</td> <td>1674</td> </tr> <tr> <td>1º Tri/14</td> <td>3276</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>3750</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Resultado	jan/14	51	fev/14	1551	mar/14	1674	1º Tri/14	3276	Meta	3750	<p><b>Comentário:</b> Alguns fatores importantes influenciaram diretamente o no resultado apurado do primeiro trimestre de 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- houve antecipação em cerca de um mês do início do calendário forense do Tribunal, gerando a necessidade de uma ação mais ostensiva e também antecipada junto aos estabelecimentos de ensino visitantes a fim de organizar o cronograma anual de visitas;</li> <li>- também houve um aumento no número de visitas em virtude de um maior número de sessões de julgamento realizadas, necessitando de ações mais estratégicas e sincronizadas, a fim de evitar falhas na organização do atendimento prestado a um maior público, principalmente em relação aos projetos O Despertar Vocacional Jurídico e Saber Universitário da Justiça;</li> <li>- em virtude do aumento de custos com transporte e hospedagem no DF, houve uma diminuição de visitas dos estabelecimentos de ensino superior oriundos de outros estados e participantes do projeto Saber Universitário da Justiça. Criou-se uma metodologia de trabalho mais ostensiva, focando principalmente as faculdades de Direito do Distrito Federal e do entorno, preenchendo assim o maior número de datas disponíveis pelos grupos interessados, gerando oportunidades para estudantes locais.</li> </ul> <p>Além dos fatores supracitados, existem as férias escolares de janeiro, as férias coletivas dos ministros e de muitos servidores, o que diminui muito os eventos com foco em ações de cidadania, que ao longo do ano vão retomando seu ritmo normal com tendência de superação dessa meta.</p>
Período	Resultado													
jan/14	51													
fev/14	1551													
mar/14	1674													
1º Tri/14	3276													
Meta	3750													

**INDICADORES EM SITUAÇÃO NÃO MENSURADA**

Indicador	Comentário
<b>1.1 Execução do orçamento estratégico</b> (Processo STJ 03546/2011)	Periodicidade Anual.
<b>2.1 Aderência aos padrões mínimos de TI</b> (Processo STJ 03544/2011)	Periodicidade Anual.
<b>2.2 Condições de trabalho</b> (Processo STJ 03545/2011)	Periodicidade Anual.
<b>3.1 Aderências às metas do PETI do STJ</b> (Processo STJ 03542/2011)	Periodicidade Anual.
<b>4.1 Satisfação do servidor/Clima Organizacional</b> (Processo STJ 03540/2011)	Periodicidade Bianual.
<b>5.1 Capacitação nas competências estratégicas</b> (Processo STJ 03537/2011)	Periodicidade Semestral.
<b>5.2 Planejamento Anual de Capacitação</b> (Processo STJ 03538/2011)	Periodicidade Anual.
<b>5.3 Servidor treinado</b> (Processo STJ 03539/2011)	Periodicidade Semestral.
<b>7.3 Agilidade na tramitação de processos de aquisição</b> (Processo STJ 03534/2011)	Periodicidade Semestral.
<b>8.1 Congestionamento</b> (Processo STJ 03529/2011)	Periodicidade Semestral.
<b>8.3 Processos antigos com primeira decisão</b> (Processo STJ 03531/2011)	Periodicidade Mensal. Visando padronizar as informações do indicador com a meta 1 das Metas Nacionais para o Poder Judiciário em 2014, somente será possível mensurá-lo quando também forem disponibilizadas as informações da referida meta. Existe um grupo de trabalho responsável pelo estudo do glossário e viabilização da mensuração dos dados. Ele é formado por membros da Presidência, AMG, SOJ, SJD e STI.
<b>10.1 Parcerias estratégicas</b> (Processo STJ 03524/2011)	Periodicidade Anual.
<b>10.3 Processos Eletrônicos</b> (Processo STJ 08278/2012)	Periodicidade Mensal. O indicador não foi mensurado pelo fato do sistema justiça estar com inconsistências em disponibilizar a informação, apresentando quantidade maior de processos novos recebidos eletronicamente do que o total de processos novos recebidos pelo tribunal. Essa situação está sendo tratada pela STI.
<b>11.2 Matérias institucionais positivas</b> (Processo STJ 03523/2011)	Periodicidade Anual.
<b>12.1 Redução do impacto ambiental</b> (Processo STJ 03521/2011)	Periodicidade Semestral.

### 3. PROJETOS ESTRATÉGICOS

Nome do projeto	Início	Término	% Concluído	Farol do Tempo Pr	Situação do Projeto	Unidade Gestora	Processo Administrativo
<b>Tipo de Projeto - STJ: Estratégico</b>	<b>4/5/2009</b>	<b>26/1/2015</b>					
Agilis	1/7/2011	4/6/2014	97%	😊	Em Andamento	SED	STJ 05667/2011
Alinhamento da Comunicação Institucional	15/7/2011	9/6/2014	76%	😞	Em Andamento	SCO	STJ 07749/2011
Alinhamento Estratégico	1/2/2011	13/8/2014	85%	😞	Em Andamento	AMG	STJ 05735/2011
Aprimore STJ	13/5/2013	24/6/2014	37%	😊	Em Andamento	SGP	STJ 05968/2011
Gestão de Compras e Contratação	1/10/2013	30/7/2014	27%	😊	Em Andamento	SAF	STJ 05782/2011
Governança em TI	12/7/2010	9/6/2014	90%	😊	Em Andamento	STI	STJ 01516/2010
Identidade Visual	2/5/2011	16/5/2014	94%	😊	Em Andamento	SCO	STJ 05779/2011
Inclusão	18/7/2011	24/6/2014	88%	😊	Em Andamento	SIS	STJ 05737/2011
MNI - Modelo Nacional de Interoperabilidade	22/7/2013	26/1/2015	25%	😞	Em Andamento	GSP	STJ 06339/2013
Política de Sustentabilidade	1/9/2011	5/5/2014	97%	😊	Em Andamento	GDG	STJ 05784/2011
Recursos Repetitivos	5/8/2011	31/7/2014	80%	😊	Em Andamento	NURER	STJ 06040/2011
Relatório de conformidade	26/10/2012	27/6/2014	93%	😞	Em Andamento	SOJ	STJ 00367/2013
Sistema de Aferição de Custos	20/3/2014	8/8/2014	10%	😊	Em Andamento	SAF	STJ 09371/2010
Central de Atendimento	9/3/2012	25/9/2012	100%	✅	Concluído	SJD	STJ 11979/2011
Contratação da Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas	1/10/2010	26/3/2014	100%	✅	Concluído	SGP	STJ 10393/2011
Espaço do Advogado	7/1/2013	9/8/2013	100%	✅	Concluído	SCO	STJ 06383/2013
Jurisprudência	8/9/2009	3/6/2013	100%	✅	Concluído	SJR	STJ 05786/2011
Jurisprudência Temática	1/6/2010	23/9/2011	100%	✅	Concluído	SJR	STJ 05783/2011
Modernização dos Serviços Administrativos	4/5/2009	13/4/2012	100%	✅	Concluído	SAF	STJ 05958/2011
Peticionamento Eletrônico	10/1/2013	30/4/2014	100%	✅	Concluído	SJD	STJ 06382/2013
Ponto Biométrico	1/10/2010	26/5/2011	100%	✅	Concluído	STI; SAF; SGP	STJ 10394/2011
Resumo Indicativo -Thesaurus	1/3/2011	3/8/2012	100%	✅	Concluído	SJD	STJ 11978/2011
Impedimentos	14/3/2012	29/11/2012	10%	⚡	Cancelado	SJD	STJ 12013/2011
Prazos Prescricionais	24/8/2011	6/12/2011	7%	⚡	Cancelado	SJD; SOJ	STJ 02911/2011
STJ na Era Virtual - Obs - Desmembrado nos projetos Espaço	3/11/2011	11/4/2014	36%	⚡	Cancelado	STI; SJD; SOJ	STJ 06140/2011
UNIUS - Universidade Corporativa do STJ	21/6/2011	21/6/2011	0%	⚡	Cancelado	SGP	STJ 05790/2011

Fonte: Project Web Access 2010, disponível em: <http://projeto/pwa/projects.aspx>

**Legenda:** ✓ Projeto concluído    😊 Projeto está no prazo    😞 Projeto requer atenção    🚫 Projeto está atrasado    ⚡ Não se aplica.

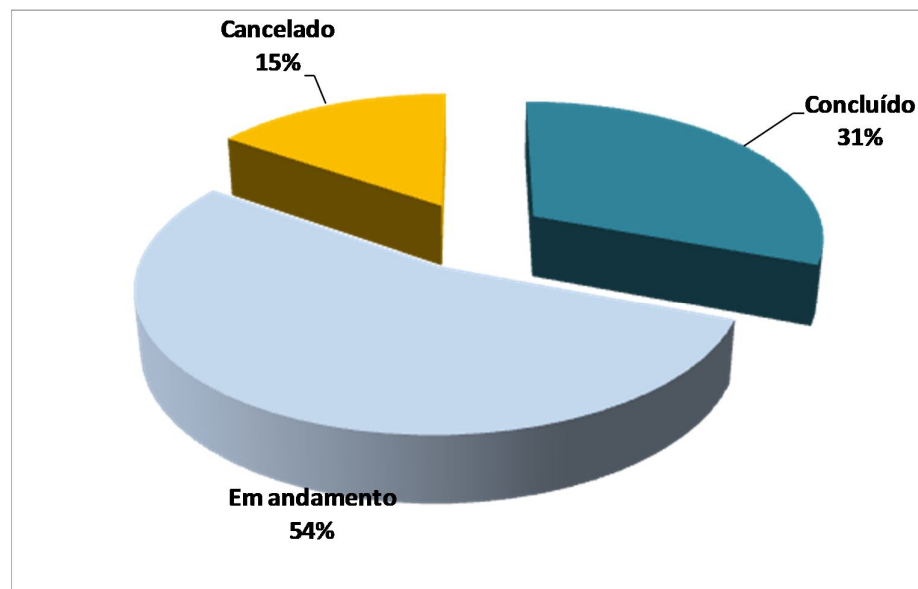
**Observações:** Após a 10ª. RAE – Reunião de Análise, realizada em maio de 2013, foram cancelados os projetos estratégicos Impedimentos, Prazos Prescricionais. Os projetos Estatísticas do Trâmite Processual, Sigilosos e Sustentação e Desenvolvimento de Sistemas foram transformados em projetos táticos. O projeto STJ na Era Virtual foi cancelado e desmembrado nos projetos estratégicos Espaço do Advogado e Peticionamento Eletrônico. A 11ª. RAE alterou o nome do projeto Gestão de Desempenho por Competências para Aprimore STJ. A 12ª. RAE alterou a categoria do projeto MNI – Modelo Nacional de Interoperabilidade de Tático para Estratégico. O projeto estratégico Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas teve seu nome alterado para Contratação da Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas no 1º. Trimestre/2014.



Relatório de Desempenho – 1º trimestre de 2014  
Plano Estratégico STJ 2010-2014  
Quadro Resumo

Situação	Quantidade	Percentual
Concluído	8	31%
Em andamento	14	54%
Cancelado	4	15%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

Situação dos Projetos – 1º. Trimestre de 2014



Relatório de Desempenho – 1º trimestre de 2014  
Plano Estratégico STJ 2010-2014

PROJETOS EM ANDAMENTO

PROJETO	UNIDADE GESTORA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<b>AGILIS - Programa de Gestão Documental – 2ª. Etapa</b> (Processo STJ 5667/2011)	SED	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edital e minuta do contrato;</li> <li>• Análise jurídica da minuta do edital e do contrato;</li> <li>• Ajustes nas minutas do edital e do contrato, propostas pela AJU.</li> </ul>	O término previsto para o projeto foi alterado de fevereiro para junho de 2014. A atualização é justificada pelos novos prazos necessários para a análise jurídica e realização de procedimento licitatório para aquisição de software que substituirá o sistema fluxus.
<b>Alinhamento da Comunicação Institucional</b> (Processo STJ 7749/2011)	SCO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não há.</li> </ul>	Ocorreram as seguintes movimentações nos processos/memorandos do projeto: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Processo 5515/2012: Envio para o GDG para avaliação quanto a IN n. 2 de 23 de agosto de 2012;</li> <li>• Processo 5516/2012: Despacho da AMG - com sugestão do seu encaminhamento ao Comitê do Código de Conduta, assim que ocorra a sua constituição e despacho do GDG - envio à CPD para avaliação em conjunto com o processo STJ 502/2010, que trata da regulamentação do Comitê Gestor do Código de Conduta;</li> <li>•Memorando SCO 0004/2014: Concluída a análise pela AMG.</li> </ul>
<b>Alinhamento Estratégico</b> (Processo STJ 5735/2011)	AMG	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alinhamento Estratégico na SCO: Validação das matrizes de controle - III Encontro de Alinhamento Estratégico;</li> <li>• Alinhamento Estratégico na SOJ: Elaboração de indicadores propostos para a unidade;</li> <li>• Alinhamento Estratégico na SGP: Elaboração de indicadores propostos para a unidade e Apresentação dos indicadores para os coordenadores e secretário;</li> <li>• Alinhamento Estratégico na SAF: Elaboração de indicadores propostos para a unidade.</li> </ul>	Encontram-se alinhadas até o momento AMG, SJD com relatórios já publicados. SJR e SCO apresentarão seus primeiros relatórios no mês de abril. STI, SGP e SOJ já iniciaram o projeto mas ainda não possuem os indicadores validados.
<b>Aprimore STJ</b> (Processo STJ 5968/2011)	SGP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oficina 1 - Parte 1 - Apresentação de principais conceitos e propostas de modelos, Definição e fundamentação do modelo Aprimore e Parte 2 - Estruturação das diretrizes do modelo Aprimore STJ.</li> <li>• Redação do dicionário de competências comportamentais e de responsabilidades;</li> <li>• Parecer do dicionário pelos facilitadores;</li> <li>• Validação do dicionário;</li> <li>• Oficina 2 - Homologação e consolidação do Modelo Aprimore;</li> <li>• Oficina 3 - Sensibilização da Alta Administração.</li> </ul>	O treinamento com resultados está em plena execução, e do total de 6 oficinas presenciais previstas, 3 foram finalizadas.

**Relatório de Desempenho – 1º trimestre de 2014**  
**Plano Estratégico STJ 2010-2014**

PROJETO	UNIDADE GESTORA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<b>Gestão de Compras e Contratação – 1ª. Etapa</b> (Processo STJ 5782/2011)	SAF	Execução contratual - PA: STJ n. 3479/2013: <ul style="list-style-type: none"> <li>•Oficina 1 - Aspectos gerais;</li> <li>•Oficina 2 - Aspectos gerais;</li> <li>•Oficina 3 - Equilíbrio econômico financeiro e aplicação de penalidades;</li> <li>•Oficina 4 - Gestão de contratos de serviços contínuos;</li> <li>•Oficina 5 - Gestão de contratos de terceirização;</li> <li>•Oficina 6 - Gestão de contratos de Tecnologia da Informação;</li> <li>•Oficina 7 - Gestão de contratos de obras e serviços de engenharia;</li> <li>•Criação do fórum virtual para manifestação por parte dos gestores de contratos.</li> </ul>	Após o ciclo de oficinas, ficou evidenciado que ao invés de uma revisão do atual Manual de Gestão de Contratos, será necessária a formulação do Manual do Ciclo de Gestão de Compras e Contratação com abrangência com foco em gestão devendo perceber as etapas de iniciação, planejamento, execução, monitoramento e controle e finalização.
<b>Governança em TI</b> (Processo STJ 1516/2010)	STI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não há.</li> </ul>	Nesse trimestre foi formalizada uma solicitação de mudança que considera como marco para encerramento do projeto, a instalação da ferramenta de governança de TI (Módulo Service Manager do Microsoft System Center) e a publicação de normativos para formalização dos processos de trabalho de elaboração e monitoramento do PETI e PDTI e dos processos de gerência de configuração e de ativo de serviço e gerência de mudança.
<b>Identidade Visual</b> (Processo STJ 5779/2011)	SCO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboração do manual de identidade visual;</li> <li>• Redação da minuta de normativo - instituição do Manual de Identidade Visual.</li> </ul>	O projeto está em processo de finalização, com previsão de encerramento no segundo trimestre de 2014.
<b>Inclusão</b> (Processo STJ 5737/2011)	SIS	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Criação da Comissão de Inclusão (com a participação de representantes das pessoas com deficiência) - PA: 10586/2013.</li> </ul>	Nesse trimestre foi aprovada solicitação de mudança, a qual removeu do escopo os seguintes itens: Publicação da Política de Inclusão, Produção de Relatório de Acessibilidade (2014), Implementação de ações decorrentes do diagnóstico, Publicação do Manual dos Direitos das Pessoas com Deficiência, Criação da Central de Atendimento às Pessoas com Deficiência, e Acessibilidade visual e auditiva do site do STJ. Esses produtos e resultados serão objeto de ações do programa Semear Inclusão criado por meio das Portarias STJ n. 118, 119 e 156/2014, que possuem um caráter contínuo.
<b>Peticionamento Eletrônico</b> (Processo STJ 06382/2013)	SJD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iteração 2 - Requisitos importantes e desejáveis (e-pet v3): Bloqueio de edição do campo &lt;nome do usuário&gt;, Envio de email para confirmação, Custas, e-CNPJ, Mensagem de alerta no Plantão, Alterações de perfil técnico, Carimbadoras de tempo, Pacote de assinatura, Atualização da bibliotecaicpbravo-api (Versão 1.28.9), Validação da instalação do Java na máquina do usuário, Automações do MPF e Petições de Agravo Regimental e Embargos de Declaração, E-mail para usuário informando protocolo definitivo do peticionamento.</li> </ul>	O projeto está em processo de finalização, com previsão de encerramento em abril de 2014.  Representantes da Defensoria Pública de São Paulo estiveram no Superior Tribunal de Justiça para conhecer melhor o sistema de peticionamento eletrônico. Na ocasião, eles puderam debater e tirar dúvidas sobre o sistema que dá mais celeridade ao trâmite de processos.

**Relatório de Desempenho – 1º trimestre de 2014**  
**Plano Estratégico STJ 2010-2014**

PROJETO	UNIDADE GESTORA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<b>Política de Sustentabilidade</b> (Processo STJ 5784/2011)	ST	• Não há.	O projeto está em fase de conclusão (97% concluído), com seus principais resultados alcançados. Está em desenvolvimento um normativo que visa formalizar a inclusão de critérios de sustentabilidade nas aquisições de bens ou contratações de serviços.
<b>Recursos Repetitivos</b> (Processo STJ 6040/2011)	NURER SJD SOJ	• Produto B: Sistema para gerenciamento de temas e seus recursos vinculados: Tela de gestão de teses; • Produto C: Webservice para alimentação de banco de dados do CNJ - Resolução 160/2012: Revisão da Base de Dados da Repercussão Geral (Módulos Processamento e Escaneamento da CREX/SOJ) e Desenvolvimento e Teste do envio de dados ao CNJ.	Foi realizado um replanejamento de prazos para a conclusão dos sistemas previstos no projeto. A disponibilização na Web das informações referentes aos recursos submetidos ao rito do art. 543-C do CPC, o sistema para gerenciamento de temas e seus recursos vinculados e o Webservice para alimentação de banco de dados do CNJ estão previstos para serem concluídos no primeiro semestre/2014.
<b>Relatório de Conformidade</b> (Processo STJ 00367/2013)	SOJ	• Não há.	Houve uma redução no escopo do projeto. Será desenvolvido uma versão 1.0 do relatório de conformidade com a exclusão dos itens que iriam requerer manutenções evolutivas no sistema Justiça.
<b>Sistema de Aferição de Custos</b> (Processo STJ 9371/2010)	SAF	• Portaria GDG n. 205 de 26/03/2014 - Designa gestores do projeto.	Em 13/03, houve determinação pela retomada do projeto estratégico. Nos dias 20/03 e 26/03 foram realizadas reuniões com participação da SAF e AMG com o objetivo de elaborar o termo de abertura do projeto e o seu cronograma preliminar.

Relatório de Desempenho – 1º trimestre de 2014  
Plano Estratégico STJ 2010-2014

**PROJETOS CONCLUÍDOS**

PROJETO	UNIDADE GESTORA
<b>Central de Atendimento</b> (Processo STJ 11979/2011)	SJD
<b>Espaço do Advogado</b> (Processo STJ 06383/2013)	SCO
<b>Jurisprudência</b> (Processo STJ 05786/2011)	SJR
<b>Jurisprudência Temática</b> (Processo STJ 5783/2011)	SJR
<b>Modernização dos Serviços Administrativos</b> (Processo STJ 5958/2011)	SAF
<b>Ponto Biométrico</b> (Processo STJ 9757/2011)	STI SAF SGP SSE
<b>Resumo Indicativo do Thesaurus</b> (Processo STJ 11978/2011)	SJD
<b>Contratação da Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas</b> (Processo STJ 5945/2011)	SGP

**PROJETOS CANCELADOS**

PROJETO	UNIDADE GESTORA	COMENTÁRIO
<b>Prazos Prescricionais</b> (Processo STJ 02911/2011)	SJD SOJ STI	Na 10ª. RAE foi decidido pelo cancelamento dessas iniciativas do plano estratégico STJ 2010-2014.
<b>Impedimentos</b> (Processo STJ 12013/2011)	SJD	
<b>STJ na Era Virtual</b> (Processo STJ 06140/2011)	SJD SOJ SJR	Na 10ª. RAE foi decidido pelo <b>desmembramento</b> do projeto nos projetos estratégicos Espaço do Advogado e Peticionamento Eletrônico e no projeto tático MNI – Modelo Nacional de Interoperabilidade.
<b>UNIJUS - Universidade Corporativa do STJ</b> (Processo STJ 790/2011)	SGP	O cancelamento do projeto está documentado no processo STJ 790/2011.