**AgRg no HABEAS CORPUS Nº 905537 - SC (2024/0127453-4)**

| | | |
|---|---|---|
| **RELATORA** | **:** | **MINISTRA DANIELA TEIXEIRA** |
| AGRAVANTE | : | JADSON ROBERTO STIPP DE ALMENAU (PRESO) |
| ADVOGADO | : | ÍTALO DEMARCHI DOS SANTOS - SC035745 |
| AGRAVADO | : | MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL |
| AGRAVADO | : | MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SANTA CATARINA |
| IMPETRADO | : | TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SANTA CATARINA |

**EMENTA**

**DIREITO PENAL E PROCESSUAL PENAL. AGRAVO REGIMENTAL NO HABEAS CORPUS. CRIMES CONTRA A SAÚDE PÚBLICA. DOSIMETRIA DA PENA. EXASPERAÇÃO DA PENA-BASE. FUNDAMENTAÇÃO IDÔNEA. AGRAVANTES DO ART. 61, II, H, E DO ART. 62, I, DO CÓDIGO PENAL. MANUTENÇÃO. CONTINUIDADE DELITIVA. RECONHECIMENTO. IMPOSSIBILIDADE. INCIDÊNCIA DA SÚMULA 182 SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA. AUSÊNCIA DE NOVOS ARGUMENTOS CAPAZES DE ALTERAR O ENTENDIMENTO ANTERIORMENTE FIRMADO. RECURSO NÃO CONHECIDO. DECISÃO MANTIDA.**

**I. CASO EM EXAME**

1. Agravo Regimental interposto contra decisão monocrática que não conheceu do habeas corpus impetrado em favor do paciente, condenado por crimes contra a saúde pública (venda de medicamentos sem registro para fins abortivos). A defesa alega equívocos na dosimetria da pena, pedindo a fixação da pena-base no mínimo legal, o afastamento das agravantes previstas no art. 61, II, "h", e art. 62, I, do Código Penal, e o reconhecimento do crime continuado.

**II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO**

2. Há duas questões em discussão: (i) definir se o agravo regimental apresenta novos argumentos capazes de modificar a decisão monocrática que não conheceu do habeas corpus; (ii) verificar a possibilidade de revisão da dosimetria da pena e do reconhecimento da continuidade delitiva, diante da alegação de constrangimento ilegal na fixação da pena.

**III. RAZÕES DE DECIDIR**

3. Nos termos da jurisprudência desta Corte Superior, cumpre ao agravante impugnar especificamente todos os fundamentos

Documento eletrônico VDA44290612 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006
Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 04/11/2024 16:13:05
Código de Controle do Documento: 3993e2fc-caf8-4255-b425-cfe9ec422dec

estabelecido na decisão agravada sob pena de ser mantida a decisão pelos seus próprios fundamentos (súmula 182 do Superior Tribunal de Justiça).

4. Limitando-se o recorrente a reiterar os argumentos expostos na inicial do habeas corpus, não deve o agravo regimental ser conhecido.

5. A dosimetria da pena foi devidamente fundamentada pelas instâncias ordinárias, considerando a elevada reprovabilidade da conduta do réu, que comercializava medicamentos abortivos, prestava assistência durante o procedimento e demonstrava completo descaso pela vida e saúde das gestantes.

6. As agravantes previstas no art. 61, II, "h", e art. 62, I, do Código Penal foram corretamente aplicadas, considerando a vulnerabilidade das vítimas (gestantes) e o papel de liderança do paciente nas práticas delituosas.

7. O reconhecimento da continuidade delitiva foi afastado, uma vez que não foram preenchidos os requisitos objetivos e subjetivos exigidos pelo art. 71 do Código Penal, especialmente em razão do intervalo temporal entre os crimes e da ausência de unidade de desígnios, sendo certo que a reanálise de tal questão é inviável na via estreita do habeas corpus, que não permite incursões profundas em questões fático-probatórias.

**IV. DISPOSITIVO**

8. Agravo regimental não conhecido.

## ACÓRDÃO

Vistos e relatados estes autos em que são partes as acima indicadas, acordam os Ministros da QUINTA TURMA, por unanimidade, não conhecer do recurso, nos termos do voto da Sra. Ministra Relatora.

Os Srs. Ministros Reynaldo Soares da Fonseca, Ribeiro Dantas, Joel Ilan Paciornik e Messod Azulay Neto votaram com a Sra. Ministra Relatora.

Presidiu o julgamento o Sr. Ministro Messod Azulay Neto.

Brasília, 04 de novembro de 2024.

Ministra Daniela Teixeira
Relatora

**Documento eletrônico VDA44290612 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 04/11/2024 16:13:05**
**Código de Controle do Documento: 3993e2fc-caf8-4255-b425-cfe9ec422dec**

**AgRg no HABEAS CORPUS Nº 905537 - SC (2024/0127453-4)**

| | | |
|---|---|---|
| **RELATORA** | **:** | **MINISTRA DANIELA TEIXEIRA** |
| AGRAVANTE | : | JADSON ROBERTO STIPP DE ALMENAU (PRESO) |
| ADVOGADO | : | ÍTALO DEMARCHI DOS SANTOS - SC035745 |
| AGRAVADO | : | MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL |
| AGRAVADO | : | MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SANTA CATARINA |
| IMPETRADO | : | TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SANTA CATARINA |

**EMENTA**

**DIREITO PENAL E PROCESSUAL PENAL. AGRAVO REGIMENTAL NO HABEAS CORPUS. CRIMES CONTRA A SAÚDE PÚBLICA. DOSIMETRIA DA PENA. EXASPERAÇÃO DA PENA-BASE. FUNDAMENTAÇÃO IDÔNEA. AGRAVANTES DO ART. 61, II, H, E DO ART. 62, I, DO CÓDIGO PENAL. MANUTENÇÃO. CONTINUIDADE DELITIVA. RECONHECIMENTO. IMPOSSIBILIDADE. INCIDÊNCIA DA SÚMULA 182 SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA. AUSÊNCIA DE NOVOS ARGUMENTOS CAPAZES DE ALTERAR O ENTENDIMENTO ANTERIORMENTE FIRMADO. RECURSO NÃO CONHECIDO. DECISÃO MANTIDA.**

**I. CASO EM EXAME**

1. Agravo Regimental interposto contra decisão monocrática que não conheceu do habeas corpus impetrado em favor do paciente, condenado por crimes contra a saúde pública (venda de medicamentos sem registro para fins abortivos). A defesa alega equívocos na dosimetria da pena, pedindo a fixação da pena-base no mínimo legal, o afastamento das agravantes previstas no art. 61, II, "h", e art. 62, I, do Código Penal, e o reconhecimento do crime continuado.

**II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO**

2. Há duas questões em discussão: (i) definir se o agravo regimental apresenta novos argumentos capazes de modificar a decisão monocrática que não conheceu do habeas corpus; (ii) verificar a possibilidade de revisão da dosimetria da pena e do reconhecimento da continuidade delitiva, diante da alegação de constrangimento ilegal na fixação da pena.

**III. RAZÕES DE DECIDIR**

3. Nos termos da jurisprudência desta Corte Superior, cumpre ao agravante impugnar especificamente todos os fundamentos

Documento eletrônico VDA44048622 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006
Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 18/10/2024 12:15:15
Código de Controle do Documento: 971f0432-38ab-4a00-b16f-4c4b4bd90633

estabelecido na decisão agravada sob pena de ser mantida a decisão pelos seus próprios fundamentos (súmula 182 do Superior Tribunal de Justiça).
4. Limitando-se o recorrente a reiterar os argumentos expostos na inicial do habeas corpus, não deve o agravo regimental ser conhecido.
5. A dosimetria da pena foi devidamente fundamentada pelas instâncias ordinárias, considerando a elevada reprovabilidade da conduta do réu, que comercializava medicamentos abortivos, prestava assistência durante o procedimento e demonstrava completo descaso pela vida e saúde das gestantes.
6. As agravantes previstas no art. 61, II, "h", e art. 62, I, do Código Penal foram corretamente aplicadas, considerando a vulnerabilidade das vítimas (gestantes) e o papel de liderança do paciente nas práticas delituosas.
7. O reconhecimento da continuidade delitiva foi afastado, uma vez que não foram preenchidos os requisitos objetivos e subjetivos exigidos pelo art. 71 do Código Penal, especialmente em razão do intervalo temporal entre os crimes e da ausência de unidade de desígnios, sendo certo que a reanálise de tal questão é inviável na via estreita do habeas corpus, que não permite incursões profundas em questões fático-probatórias.
**IV. DISPOSITIVO**
8. Agravo regimental não conhecido.

## RELATÓRIO

Cuida-se de agravo regimental interposto por JADSON ROBERTO STIPP DE ALMENAU, contra decisão monocrática por mim proferida que não conheceu do habeas corpus (e-STJ fls. 127/129).

O agravante sustenta, em síntese, a necessidade de reforma da decisão desta Relatora que não conheceu do habeas corpus no qual se discute o desacerto da decisão prolatada pelo Tribunal de origem que manteve a pena-base acima do mínimo legal; reconheceu como legítima a incidência das agravantes previstas no art. 61, II, h e no art. 62, II, do CP e afastou o reconhecimento do crime continuado.

Requer a reconsideração da decisão agravada ou o provimento de seu recurso pelo colegiado a fim de que seja a pena-base fixada no mínimo legal, decotada as agravantes referentes ao cometimento do crime contra mulher grávida e por ser o recorrente o comandante do crime e por fim, seja reconhecido o crime

**Documento eletrônico VDA44048622 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 18/10/2024 12:15:15**
**Código de Controle do Documento: 971f0432-38ab-4a00-b16f-4c4b4bd90633**

continuado (e-STJ fls. 134/175).

Em contrarrazões, o Ministério Público do Estado de Santa Catarina posta-se pelo conhecimento e desprovimento do recurso (e-STJ 183/187).

É o relatório.

**VOTO**

O presente recurso não merece ser conhecido, uma vez que assente nesta Corte Superior de Justiça que o agravo regimental deve trazer novos argumentos capazes de alterar o entendimento anteriormente firmado, sob pena de ser mantida a decisão agravada por seus próprios fundamentos (súmula 182).

Ademais, não verifico elementos suficientes para reconsiderar a decisão proferida, cuja conclusão mantenho pelos seus próprios fundamentos (e-STJ 127/129):

> *Trata-se de habeas corpus impetrado contra acórdão assim ementado (e-STJ Fl.93):*
>
> *APELAÇÃO CRIMINAL. CRIMES CONTRA A SAÚDE E A FÉ PÚBLICAS. VENDA, DEPÓSITO E ENTREGA PARA CONSUMO DE PRODUTOS TERAPÊUTICOS OU MEDICINAIS SEM REGISTRO NO ÓRGÃO DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA COMPETENTE, POR QUATRO VEZES NO TOCANTE A UM DOS RÉUS, E FALSA IDENTIDADE, TAMBÉM SOMENTE EM RELAÇÃO A ESTE ACUSADO, POR TRÊS VEZES, EM CONTINUIDADE DELITIVA E CONCURSO MATERIAL (CÓDIGO PENAL, ARTS. 273, § 1°-A, E § 1°-B, I, E 307, NA FORMA DOS ARTS. 71, CAPUT, E 69, CAPUT). SENTENÇA CONDENATÓRIA. INSURGIMENTO DA DEFESA.*
>
> *Imputa-se ao paciente a prática do crime de falsificação, corrupção, adulteração ou alteração de produto destinado a fins terapêuticos ou medicinais.*
>
> *A defesa alega, em síntese, a ocorrência de equívocos na dosimetria.*
>
> *Ao final, requer a concessão da ordem para obter a redução da pena.*
>
> *É o relatório.*
>
> *Decido.*
>
> *A Terceira Seção desta Corte, seguindo entendimento firmado pela Primeira Turma do Supremo Tribunal Federal, sedimentou orientação no sentido de não admitir habeas corpus em substituição a recurso próprio ou a revisão criminal, situação que impede o conhecimento da impetração, ressalvados casos excepcionais em que se verifica flagrante ilegalidade apta a gerar constrangimento ilegal.*
>
> *Veja-se:*
>
> *"O habeas corpus não pode ser utilizado como substitutivo de recurso próprio, a fim de que não se desvirtue a finalidade dessa garantia constitucional, com a exceção de quando a ilegalidade apontada é flagrante, hipótese em que se concede a ordem de ofício"*
>
> *(AgRg no HC n. 895.777/PR, Relator Ministro Reynaldo Soares da Fonseca, Quinta Turma, julgado em 2/4/2024, DJe de 8/4/2024).*

**Documento eletrônico VDA44048622 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 18/10/2024 12:15:15**
**Código de Controle do Documento: 971f0432-38ab-4a00-b16f-4c4b4bd90633**

*"De acordo com a jurisprudência do STJ, não é cabível o uso de habeas corpus como sucedâneo de revisão criminal, notadamente quando não há indicação de incidência de alguma das hipóteses previstas no art. 621 do CPP. Precedentes"*

*(AgRg no HC n. 864.465/SC, Relator Ministro Rogerio Schietti Cruz, Sexta Turma, julgado em 18/3/2024, DJe de 20/3/2024).*

*"A Terceira Seção deste Superior Tribunal de Justiça restringe a admissibilidade do habeas corpus quando o ato ilegal for passível de impugnação pela via própria, sem olvidar a possibilidade de concessão da ordem de ofício (HC nº 535.063/SP)".*

*(AgRg no HC n. 741.874/SP, sob a minha relatoria, Quinta Turma, julgado em 5/3/2024, DJe de 8/3/2024).*

*A jurisprudência do Supremo Tribunal Federal é no mesmo sentido:*

*"Do ponto de vista processual, o caso é de habeas corpus substitutivo de agravo regimental (cabível na origem). Nessas condições, tendo em vista a jurisprudência da Primeira Turma desta Corte, entendo que o processo deve ser extinto sem resolução de mérito, por inadequação da via eleita (HC 115.659, Rel. Min. Luiz Fux) (...) A orientação jurisprudencial deste Tribunal é no sentido de que o " habeas corpus não se revela instrumento idôneo para impugnar decreto condenatório transitado em julgado" (HC 118.292-AgR, Rel. Min. Luiz Fux). 4. O caso atrai o entendimento desta Corte no sentido de que não cabe habeas corpus para reexaminar os pressupostos de admissibilidade de recurso interposto perante outros Tribunais (HC 146.113-AgR, Rel. Min. Luiz Fux; e HC 110.420, Rel. Min. Luiz Fux). (...)*

*(HC 225896 AgR, Relator Ministro Luís Roberto Barroso, Primeira Turma, julgado em 15/5/2023, DJe de 17/5/2023).*

*O entendimento é de elevada importância, devendo ser utilizado para preservar a real utilidade e eficácia da ação constitucional, qual seja, a proteção da liberdade da pessoa, quando ameaçada por ato ilegal ou abuso de poder, garantindo a necessária celeridade no seu julgamento.*

*A concessão de ofício da ordem, nos termos dos arts. 647-A e 654, § 2º, do Código de Processo Penal, depende da existência de flagrante ilegalidade.*

*Analisando-se o conteúdo da documentação trazida a esta instância, não se verifica de plano qualquer violação ao ordenamento jurídico ou flagrante constrangimento ilegal, que implique ameaça de violência ou coação na liberdade de locomoção do paciente, nos termos da Lei nº 14.836, de 8/4/2024, publicada no Diário Oficial da União de 9/4/2024.*

*É cediça a jurisprudência deste Superior Tribunal de Justiça no sentido de que "(...) A individualização da pena, como atividade discricionária do julgador, está sujeita à revisão apenas nas hipóteses de flagrante ilegalidade ou teratologia, quando não observados os parâmetros legais estabelecidos ou o princípio da proporcionalidade. (...)" (HC 595958 / SP, RELATOR Ministro RIBEIRO DANTAS, QUINTA TURMA, DATA DO JULGAMENTO 18/08/2020, DATA DA PUBLICAÇÃO/FONTE DJe 24/08/2020)*

*Ou seja, a revisão da dosimetria em sede de "habeas corpus" "é possível somente em situações excepcionais, de manifesta ilegalidade ou abuso de poder reconhecíveis de plano, sem maiores incursões em aspectos circunstanciais ou fáticos e probatórios" (HC n. 304.083/PR, Rel. Ministro FELIX FISCHER, Quinta Turma, DJe 12/3/2015).*

**Documento eletrônico VDA44048622 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 18/10/2024 12:15:15**
**Código de Controle do Documento: 971f0432-38ab-4a00-b16f-4c4b4bd90633**

*No presente feito, a impugnação da pena-base, das agravantes e da aplicação da regra do concurso material demanda inviável dilação probatória no "writ".*

*Pelo exposto, não conheço do habeas corpus substitutivo e, na análise de ofício, não visualizo elementos capazes de caracterizar flagrante ilegalidade.*

*Publique-se. Intimem-se.*

A pena do paciente foi assim fixada (e-STJ, fls. 96/124):

*Do crime previsto no art. 273, § 1°-A, e/e § 1°-B, inciso I, do Código Penal (fatos 1, 2, 3 e 5) praticado por JADSON ROBERTO STIPP DE ALMENAU*

*A culpabilidade do acusado, compreendida como juízo de reprovabilidade da conduta, não é normal à espécie. Isso porque o acusado não apenas vendia medicamentos sem registro, mas os comercializava para fins abortivos, ensinava o método de utilização para o êxito do aborto, bem como prestava assistência às gestantes durante o processo abortivo. Conforme as imagens já expostas nesta sentença, em uma conversa do acusado com a namorada ela pergunta "e o bebê tá pendurado?", ele fala que disse para gestante "ir puxando devagar" e indignado ainda diz "tbm; 24 semanas; tá louco", na sequência conta que mandou ela amarrar o feto em uma lajota e dispensar no rio; também consta no relatório da polícia que os medicamentos eram vendidos para gestantes de 8 meses (ev. 66). Registre-se que a reprovabilidade da conduta não diz respeito tão somente ao ato de ajudar a abortar, mas revela-se também no total descaso com todas as mulheres que adquiriram o medicamento, pois é evidente que o acusado sequer estava preocupado com a morte delas ou deformidades severas dos bebês que sobrevivessem. Logo, exaspero a pena base em 1/6.*

*O acusado é primário. Quanto à conduta social e personalidade, nada se apurou. O motivo não destoa do usual, auferir lucro. Quanto às circunstâncias, tem-se que o crime foi praticado por meio das redes sociais, com a criação de diversos perfis de venda de medicamento abortivo, conseguindo atingir inúmeras pessoas, além de os medicamentos terem sido enviados pelo réu por meio dos correios, motivo pelo qual a pena deve ser exasperada em mais 1/6.*

*As consequências também não são usuais do tipo, pois tiveram gestantes que obtiveram êxito no aborto, de modo que a pena merece ser exasperada em mais 1/6. Não há que se falar em comportamento da vítima.*

*Assim, fixa-se a pena base em 7 (sete) anos e 6 (seis) meses de reclusão, além de 750 (setecentos e cinquenta) dias-multa, para cada crime.*

*[...]*

*Quanto à segunda fase do cômputo, incabível, ademais, o pleito comum de afastamento da circunstância agravante prevista no art. 61, II, "h", do Diploma Repressivo, porquanto devidamente demonstrado que os agentes vendiam medicamentos com a finalidade de promover aborto em mulheres grávidas.*

*Além do mais, é prescindível o conhecimento da condição de gestante pelos autores, já que "trata-se de agravante de natureza objetiva cujo escopo é o de tutelar a vulnerabilidade presumida daqueles citados no*

**Documento eletrônico VDA44048622 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 18/10/2024 12:15:15**
**Código de Controle do Documento: 971f0432-38ab-4a00-b16f-4c4b4bd90633**

> *dispositivo" (TJSC, Apelação Criminal n. 0000625-38.2018.8.24.0041, de Mafra, rel. Des. Hildemar Meneguzzi de Carvalho, j. 23-1- 2020).*
>
> *Igualmente não merece prosperar a postulação exclusiva de Jadson Roberto Stipp de Almenau de afastamento da circunstância agravante delineada no art. 62, I, do Código Penal, sob alegada inexistência de provas concretas quanto a suposta liderança por si exercida nas atividades de venda dos medicamentos.*
>
> *Não obstante, o dispositivo em comento prevê que "a pena será ainda agravada em relação ao agente que [...] promove, ou organiza a cooperação no crime ou dirige a atividade dos demais agentes".*
>
> *Correta a avaliação pelo Togado singular, porquanto, conforme amplamente demonstrado no processado, especialmente através das conversas extraídas do telefone celular do insurgente (evento 67 do inquérito policial n. 5004234-81.2021.8.24.0026), este era o responsável pela organização da conduta delitiva, visto que repassava ordens a respeito da ação delituosa ao corréu.*

Reforço que os elementos apresentados pelas instâncias ordinárias para valorar, negativamente, a pena-base e para fazer incidir as atenuantes previstas no art. 61, II, h e no art. 62, II, do CP são idôneos e se encontram de acordo com a jurisprudência desta Corte de Justiça, de forma que inexistente o constrangimento ilegal.

Ressalto que é uníssona a jurisprudência deste Superior Tribunal de Justiça no sentido de que *"[a] individualização da pena, como atividade discricionária do julgador, está sujeita à revisão apenas nas hipóteses de flagrante ilegalidade ou teratologia, quando não observados os parâmetros legais estabelecidos ou o princípio da proporcionalidade"* (AgRg no REsp n. 2.118.260/MS, relator Ministro Ribeiro Dantas, Quinta Turma, julgado em 13/5/2024, DJe de 15/5/2024).

A revisão da dosimetria somente é possível em situações excepcionais, de manifesta ilegalidade ou abuso de poder reconhecíveis de plano, sem maiores incursões em aspectos circunstanciais ou fáticos e probatórios (AgRg no REsp n. 2.042.325/MS, relator Ministro Sebastião Reis Júnior, Sexta Turma, julgado em 14/8/2023, DJe de 18/8/2023).

Quanto a continuidade delitiva, a jurisprudência desta Corte orienta que para a caracterização da continuidade delitiva é imprescindível o preenchimento de requisitos de ordem objetiva (mesmas condições de tempo, lugar e forma de execução) e subjetiva (unidade de desígnios ou vínculo subjetivo entre os eventos), previstos no artigo 71 do Código Penal.

A propósito:

> *AGRAVO REGIMENTAL NO HABEAS CORPUS. OFENSA AO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. INOCORRÊNCIA. PREVISÃO DE JULGAMENTO EM DECISÃO MONOCRÁTICA NO ORDENAMENTO*

**Documento eletrônico VDA44048622 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 18/10/2024 12:15:15**
**Código de Controle do Documento: 971f0432-38ab-4a00-b16f-4c4b4bd90633**

*JURÍDICO. EXECUÇÃO PENAL. CONTINUIDADE DELITIVA. REQUISITO SUBJETIVO NÃO PREENCHIDO. DESÍGNIOS AUTÔNOMOS. REITERAÇÃO CRIMINOSA. REVOLVIMENTO DE MATÉRIA FÁTICO-PROBATÓRIA. INVIABILIDADE NO ÂMBITO DO WRIT. AUSÊNCIA DE FLAGRANTE ILEGALIDADE. AGRAVO IMPROVIDO.*

*1. Segundo reiterada manifestação desta Corte, não viola o princípio da colegialidade a decisão monocrática do Relator calcada em jurisprudência dominante do Superior Tribunal de Justiça, tendo em vista a possibilidade de submissão do julgado ao exame do Órgão Colegiado, mediante a interposição de agravo regimental. [..] (AgRg no HC 650.370/RS, Rel. Ministra LAURITA VAZ, SEXTA TURMA, julgado em 13/04/2021, DJe 29/04/2021).*

*2. A continuidade delitiva configura-se quando as circunstâncias de modo, tempo e lugar da prática dos ilícitos apresentam relação de semelhança e unidade de desígnios, acarretando o reconhecimento do desdobramento da prática criminosa, o que não se verifica na hipótese dos autos.*

*3.* ***Impende registrar, por oportuno, que 'esta Corte, ao interpretar o art. 71 do CP, adota a teoria mista, ou objetivo-subjetiva, segundo a qual caracteriza-se a ficção jurídica do crime continuado quando preenchidos tanto os requisitos de ordem objetiva - mesmas condições de tempo, lugar e modo de execução do delito -, quanto o de ordem subjetiva - a denominada unidade de desígnios ou vínculo subjetivo entre os eventos criminosos, a exigir a demonstração do entrelaçamento entre as condutas delituosas, ou seja, evidências no sentido de que a ação posterior é um desdobramento da anterior.'*** *(AgRg no HC 426.556/MS, Rel. Ministro NEFI CORDEIRO, SEXTA TURMA, julgado em 22/03/2018, DJe 03/04/2018)*

*4. No caso, ressaltou a Corte de origem que embora cometidos nas mesmas condições de tempo, os delitos foram praticados de maneira autônoma não estando presentes os elementos subjetivos (unidade de desígnios) nem alguns dos elementos objetivos (mesmas condições de lugar e maneira de execução), De fato, os delitos cometidos pelo executado não tiveram liame subjetivo, uma vez que foram praticados contra vítimas diferentes e de maneira diversa. No mais, ficou comprovado nos autos que o ora agravante era membro da organização criminosa para o tráfico internacional de drogas, tratando-se, assim, de agente contumaz na prática de delitos de tráfico de substâncias ilícitas.*

*5. A rediscussão da matéria mostra-se incompatível com a via mandamental eleita, porquanto, para se invalidar a conclusão da instância originária, torna-se imprescindível a reavaliação do contexto fático probatório.*

*6. Agravo regimental não provido.*

*(AgRg no HC 670.293/PR, relator o Ministro Reynaldo Soares da*

**Documento eletrônico VDA44048622 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 18/10/2024 12:15:15**
**Código de Controle do Documento: 971f0432-38ab-4a00-b16f-4c4b4bd90633**

*Fonseca, Quinta Turma, julgado em 15/06/2021, DJe de 21/06/2021). grifo acrescentado.*

*AGRAVO REGIMENTAL EM HABEAS CORPUS. FURTO. CONTINUIDADE DELITIVA. NÃO CONFIGURAÇÃO. AUSÊNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS. DELITOS PRATICADOS MEDIANTE DESÍGNIOS AUTÔNOMOS. REVISÃO. VIA IMPRÓPRIA. NECESSIDADE DE REEXAME DE PROVA.*

*1. A Jurisprudência desta Corte superior é uníssona no sentido de que não estando preenchidos os requisitos subjetivos e objetivos que evidenciem a unidade de desígnios e que as condutas posteriores são desdobramento das anteriores, não há como se reconhecer a continuidade delitiva.*

*2.* ***Afastada pelo Colegiado local a aplicação da continuidade delitiva fundamentadamente, ao fundamento de ausência de unidade de desígnios, tratando-se de reiteração delitiva, a pretendida revisão do julgado, na medida em que demanda exame aprofundado dos fatos e provas, não se coaduna com a estreita via do writ****.*

*3. Agravo improvido.*

*(AgRg no HC 713.733/SC, relator o Ministro Olindo Menezes (Desembargador Convocado do TRF 1ª Região), Sexta Turma, julgado em 09/08/2022, DJe de 15/08/2022). grifo acrescentado.*

No caso dos autos, o Tribunal de origem negou provimento recurso interposto pela defesa, consignando, para tanto, que (e-STJ fls. 96/124):

*[...]*

*Sobre a questão, a jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça "firmou-se no sentido de que o lapso de tempo superior a 30 dias entre a consumação dos delitos impossibilita o reconhecimento da continuidade delitiva, porquanto descaracteriza o requisito temporal, que impõe a existência de uma certa periodicidade entre as ações sucessivas (AgRg no R Esp n. 1.419.834/PR, Ministro Reynaldo Soares da Fonseca, Quinta Turma, D Je 13/12/2017)" (R Esp. 1.705.609/PR, rel. Min. Sebastião Reis Júnior, j. 10-4-2018).*

*[...]*

*Por tal razão, inadequado o reconhecimento da continuidade delitiva, ante o transcurso de tempo além do indispensável para tanto — ainda que a contagem não derive de um frio cômputo matemático, passaram-se catorze dias a mais.*

Nessas circunstâncias, não verifico a existência de constrangimento ilegal apto, uma vez que é possível extrair dos trechos do acórdão acima colacionados que o crime posterior não foi considerado desdobramento do anterior e que o paciente não se valeu das mesmas circunstâncias para praticar os delitos, caracterizando, no entender das instâncias ordinárias, de reiteração delitiva.

**Documento eletrônico VDA44048622 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 18/10/2024 12:15:15**
**Código de Controle do Documento: 971f0432-38ab-4a00-b16f-4c4b4bd90633**

Ademais, consoante se pode verificar dos precedentes desta Corte citados acima, modificar a conclusão a que chegou o Tribunal de origem quanto ao não preenchimento dos requisitos para o reconhecimento do crime continuado demandaria revolvimento de questões fático-probatórias, inadmissível no habeas corpus.

Dessa forma, **não conheço** do *habeas corpus*.

É como voto.

**Documento eletrônico VDA44048622 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): DANIELA RODRIGUES TEIXEIRA Assinado em: 18/10/2024 12:15:15**
**Código de Controle do Documento: 971f0432-38ab-4a00-b16f-4c4b4bd90633**

# SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

## TERMO DE JULGAMENTO
## QUINTA TURMA

**AgRg no HC 905.537 / SC**
**PROCESSO ELETRÔNICO**
MATÉRIA CRIMINAL

Número Registro: 2024/0127453-4

Número de Origem:
50040165320218240026 50042348120218240026 50043802520218240026 50047691020218240026

Sessão Virtual de 24/10/2024 a 30/10/2024

**Relator do AgRg**

Exma. Sra. Ministra DANIELA TEIXEIRA

**Presidente da Sessão**

Exmo. Sr. Ministro MESSOD AZULAY NETO

**Secretário**

Me. MARCELO PEREIRA CRUVINEL

**AUTUAÇÃO**

| | |
|---|---|
| IMPETRANTE | : ITALO DEMARCHI DOS SANTOS |
| ADVOGADO | : ÍTALO DEMARCHI DOS SANTOS - SC035745 |
| IMPETRADO | : TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SANTA CATARINA |
| PACIENTE | : JADSON ROBERTO STIPP DE ALMENAU (PRESO) |
| CORRÉU | : FELIPE CESAR DE ALMEIDA |
| INTERES. | : MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SANTA CATARINA |

ASSUNTO : DIREITO PENAL - CRIMES CONTRA A INCOLUMIDADE PÚBLICA - FALSIFICAÇÃO / CORRUPÇÃO / ADULTERAÇÃO / ALTERAÇÃO DE PRODUTO DESTINADO A FINS TERAPÊUTICOS OU MEDICINAIS

**AGRAVO REGIMENTAL**

| | |
|---|---|
| AGRAVANTE | : JADSON ROBERTO STIPP DE ALMENAU (PRESO) |
| ADVOGADO | : ÍTALO DEMARCHI DOS SANTOS - SC035745 |
| AGRAVADO | : MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL |
| AGRAVADO | : MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SANTA CATARINA |
| IMPETRADO | : TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SANTA CATARINA |

**Documento eletrônico VDA44269325 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): SISTEMA JUSTIÇA - SERVIÇOS AUTOMÁTICOS, Assinado em: 31/10/2024 00:33:52**
**Código de Controle do Documento: 0e446525-b56b-484c-a994-cd2c5cfeea3f**

**TERMO**

"A QUINTA TURMA, por unanimidade, não conheceu do recurso, nos termos do voto da Sra. Ministra Relatora."

Os Srs. Ministros Reynaldo Soares da Fonseca, Ribeiro Dantas, Joel Ilan Paciornik e Messod Azulay Neto votaram com a Sra. Ministra Relatora. Presidiu o julgamento o Sr. Ministro Messod Azulay Neto.

Brasília, 30 de outubro de 2024

**Documento eletrônico VDA44269325 assinado eletronicamente nos termos do Art.1º §2º inciso III da Lei 11.419/2006**
**Signatário(a): SISTEMA JUSTIÇA - SERVIÇOS AUTOMÁTICOS, Assinado em: 31/10/2024 00:33:52**
**Código de Controle do Documento: 0e446525-b56b-484c-a994-cd2c5cfeea3f**