

**AgInt no AGRADO EM RECURSO ESPECIAL Nº 941782 - PR  
(2016/0166668-3)**

**RELATOR : MINISTRO NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO**  
AGRAVANTE : ROBERTO DE LIMA SOARES  
ADVOGADO : RACHEL BOECHAT LUPPI RUIZ - PR030034  
AGRAVADO : ESTADO DO PARANÁ  
PROCURADOR : ANA LUIZA DE PAULA XAVIER E OUTRO(S) -  
PR032876

## EMENTA

PROCESSUAL CIVIL E ADMINISTRATIVO. AGRADO INTERNO NO AGRADO EM RECURSO ESPECIAL. RESPONSABILIDADE CIVIL DO ESTADO. INOCORRÊNCIA DE AFRONTA AO ART. 535 DO CPC/1973. PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS DA PRISÃO PREVENTIVA. ERRO JUDICIÁRIO NÃO CARACTERIZADO. POSTERIOR ABSOLVIÇÃO POR AUSÊNCIA DE PROVAS. DANOS MORAIS NÃO CONFIGURADOS. IMPOSSIBILIDADE DE REEXAME FÁTICO-PROBATÓRIO. AGRADO INTERNO DO PARTICULAR A QUE SE NEGA PROVIMENTO.

1. Aos recursos interpostos com fundamento no CPC/1973 (relativos a decisões publicadas até 17 de março de 2016) devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele prevista, com as interpretações dadas até então pela jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça (Enunciado Administrativo 2).

2. Referente ao art. 535, II do CPC/1973, inexistente a violação apontada. O Tribunal de origem apreciou fundamentadamente a controvérsia, não padecendo o acórdão recorrido de qualquer omissão, contradição ou obscuridade. Observe-se, ademais, que julgamento diverso do pretendido, como na espécie, não implica ofensa à norma ora invocada.

3. O Tribunal de origem, com base no substrato fático-probatório, reconheceu ausência de erro judicial, visto que o ora agravante teve sua prisão preventiva decretada por decisão judicial devidamente fundamentada, uma vez que havia fortes indícios, à época da prisão, de que o autor estaria envolvido em atividade criminosa. A inversão do julgado, na forma pretendida, demandaria a incursão no acervo fático-probatório da causa, o que encontra óbice na Súmula 7 do STJ, segundo a qual *a pretensão de simples reexame de prova não enseja Recurso Especial*.

4. Agrado Interno do Particular a que se nega provimento.

## ACÓRDÃO

Vistos e relatados estes autos em que são partes as acima indicadas, acordam os Ministros da Primeira Turma do Superior Tribunal de Justiça, por unanimidade, negar provimento ao recurso, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator.

Os Srs. Ministros Benedito Gonçalves, Sérgio Kukina, Regina Helena Costa e Gurgel de Faria votaram com o Sr. Ministro Relator. Presidiu o julgamento o Sr. Ministro Gurgel de Faria.

Brasília, 21 de setembro de 2020 (Data do Julgamento)

Ministro Napoleão Nunes Maia Filho  
Relator

AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 941.782 - PR  
(2016/0166668-3)

RELATOR : MINISTRO NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO  
AGRAVANTE : ROBERTO DE LIMA SOARES  
ADVOGADO : RACHEL BOECHAT LUPPI RUIZ - PR030034  
AGRAVADO : ESTADO DO PARANÁ  
PROCURADOR : ANA LUIZA DE PAULA XAVIER E OUTRO(S) -  
PR032876

## RELATÓRIO

1. Trata-se de Agravo Interno no Agravo em Recurso Especial interposto por ROBERTO DE LIMA SOARES contra decisão monocrática de minha lavra proferida com a seguinte ementa:

*ADMINISTRATIVO E PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RESPONSABILIDADE CIVIL DO ESTADO. INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. PRISÃO PREVENTIVA. PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS. ERRO JUDICIÁRIO NÃO CARACTERIZADO. POSTERIOR ABSOLVIÇÃO POR AUSÊNCIA DE PROVAS. INEXISTÊNCIA DE DANOS MORAIS. INVERSÃO DO JULGADO. NECESSIDADE DE REEXAME DE PROVAS. INCIDÊNCIA DA SÚMULA 7/STJ. DISSÍDIO PRETORIANO NÃO DEMONSTRADO. AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL DESPROVIDO (fls. 1.286).*

2. Nas razões do Recurso Interno (fls. 1.297/1.312), sustenta o agravante que: (a) o Tribunal de origem não analisou o erro judiciário com relação à ilegalidade da prisão em flagrante; (b) não existe prova de ter concorrido para infração penal, pugnando, desse modo, pela reforma da decisão agravada ou sua submissão ao julgamento do órgão colegiado.

3. O Agravo Interno interposto foi impugnado às fls. 1.319/1.322.

4. É o relatório.

# Superior Tribunal de Justiça

nnmf89  
AREsp 941782 Petição : 102221/2017

C52255444745@  
2016/0166668-3

C52255444745@  
Documento

Página 2 de 5

AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 941.782 - PR  
(2016/0166668-3)

RELATOR : MINISTRO NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO  
AGRAVANTE : ROBERTO DE LIMA SOARES  
ADVOGADO : RACHEL BOECHAT LUPPI RUIZ - PR030034  
AGRAVADO : ESTADO DO PARANÁ  
PROCURADOR : ANA LUIZA DE PAULA XAVIER E OUTRO(S) -  
PR032876

## EMENTA

PROCESSUAL CIVIL E ADMINISTRATIVO. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RESPONSABILIDADE CIVIL DO ESTADO. INOCORRÊNCIA DE AFRONTA AO ART. 535 DO CPC/1973. PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS DA PRISÃO PREVENTIVA. ERRO JUDICIÁRIO NÃO CARACTERIZADO. POSTERIOR ABSOLVIÇÃO POR AUSÊNCIA DE PROVAS. DANOS MORAIS NÃO CONFIGURADOS. IMPOSSIBILIDADE DE REEXAME FÁTICO-PROBATÓRIO. AGRAVO INTERNO DO PARTICULAR A QUE SE NEGA PROVIMENTO.

1. Aos recursos interpostos com fundamento no CPC/1973 (relativos a decisões publicadas até 17 de março de 2016) devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele prevista, com as interpretações dadas até então pela jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça (Enunciado Administrativo 2).

2. Referente ao art. 535, II do CPC/1973, inexistente a violação apontada. O Tribunal de origem apreciou fundamentadamente a controvérsia, não padecendo o acórdão recorrido de qualquer omissão, contradição ou obscuridade. Observe-se, ademais, que julgamento diverso do pretendido, como na espécie, não implica ofensa à norma ora invocada.

3. O Tribunal de origem, com base no substrato fático-probatório, reconheceu ausência de erro judicial, visto que o ora agravante teve sua prisão preventiva decretada por decisão judicial devidamente fundamentada, uma vez que havia fortes indícios, à época da prisão, de que o autor estaria envolvido em atividade criminosa. A inversão do julgado, na forma pretendida, demandaria a incursão no acervo fático-probatório da causa, o que encontra óbice na Súmula 7 do STJ, segundo a qual *a pretensão de simples reexame de prova não enseja Recurso Especial*.

4. Agravo Interno do Particular a que se nega provimento.

# Superior Tribunal de Justiça

AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 941.782 - PR  
(2016/0166668-3)

RELATOR : MINISTRO NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO  
AGRAVANTE : ROBERTO DE LIMA SOARES  
ADVOGADO : RACHEL BOECHAT LUPPI RUIZ - PR030034  
AGRAVADO : ESTADO DO PARANÁ  
PROCURADOR : ANA LUIZA DE PAULA XAVIER E OUTRO(S) -  
PR032876

## VOTO

1. As alegações da parte agravante não são suficientes para a modificação da decisão agravada.

2. Aos recursos interpostos com fundamento no CPC/1973 (relativos a decisões publicadas até 17 de março de 2016) devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele prevista, com as interpretações dadas até então pela jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça (Enunciado Administrativo 2).

3. No mais, referente ao art. 535, II do CPC/1973, inexistente a violação apontada. O Tribunal de origem apreciou fundamentadamente a controvérsia, não padecendo o acórdão recorrido de qualquer omissão, contradição ou obscuridade. Observe-se, ademais, que julgamento diverso do pretendido, como na espécie, não implica ofensa à norma ora invocada.

4. Ainda, o Tribunal de origem, com base no substrato fático-probatório, reconheceu ausência de erro judicial, visto que o ora agravante teve sua prisão preventiva decretada por decisão judicial devidamente fundamentada (fls. 1.088), uma vez que havia fortes indícios, à época da prisão, de que o autor estaria envolvido em atividade criminosa. A inversão do julgado, na forma pretendida, demandaria a incursão no acervo fático-probatório da causa, o que

# Superior Tribunal de Justiça

encontra óbice na Súmula 7 do STJ, segundo *a qual a pretensão de simples reexame de prova não enseja Recurso Especial.*

5. Ante o exposto, nega-se provimento ao Agravo Interno do Particular.

6. É como voto.



# SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

## TERMO DE JULGAMENTO PRIMEIRA TURMA

AgInt no AREsp 941.782 / PR  
PROCESSO ELETRÔNICO

Número Registro: 2016/0166668-3

Número de Origem:

1268048504 1268048503 00632863520138160014 1268048501

Sessão Virtual de 15/09/2020 a 21/09/2020

### Relator do AgInt

Exmo. Sr. Ministro NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO

### Presidente da Sessão

Exmo. Sr. Ministro GURGEL DE FARIA

### AUTUAÇÃO

AGRAVANTE : ROBERTO DE LIMA SOARES

ADVOGADO : RACHEL BOECHAT LUPPI RUIZ - PR030034

AGRAVADO : ESTADO DO PARANÁ

PROCURADOR : ANA LUIZA DE PAULA XAVIER E OUTRO(S) - PR032876

ASSUNTO : DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO -  
RESPONSABILIDADE DA ADMINISTRAÇÃO - INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL

### AGRAVO INTERNO

AGRAVANTE : ROBERTO DE LIMA SOARES

ADVOGADO : RACHEL BOECHAT LUPPI RUIZ - PR030034

AGRAVADO : ESTADO DO PARANÁ

PROCURADOR : ANA LUIZA DE PAULA XAVIER E OUTRO(S) - PR032876

### TERMO

A Primeira Turma do Superior Tribunal de Justiça, por unanimidade, decidiu negar provimento ao recurso, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator.

Os Srs. Ministros Benedito Gonçalves, Sérgio Kukina, Regina Helena Costa e Gurgel de Faria votaram com o Sr. Ministro Relator.

Presidiu o julgamento o Sr. Ministro Gurgel de Faria.

Brasília, 21 de setembro de 2020

