



## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

AgRg no RECURSO EM MANDADO DE SEGURANÇA Nº 31.076 - CE  
(2009/0232532-7)

RELATOR : MINISTRO ADILSON VIEIRA MACABU (DESEMBARGADOR  
CONVOCADO DO TJ/RJ)  
AGRAVANTE : ÉRICO ROMERO PESSOA E OUTROS  
ADVOGADO : LUCIANO BRASILEIRO DE OLIVEIRA E OUTRO(S)  
AGRAVADO : ESTADO DO CEARÁ  
PROCURADOR : DANIEL MAIA TEIXEIRA E OUTRO(S)

### EMENTA

AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO ORDINÁRIO EM MANDADO DE SEGURANÇA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. TETO REMUNERATÓRIO. EMENDA Nº 41/03. DIREITO ADQUIRIDO. INEXISTÊNCIA. VANTAGEM PESSOAL. INCLUSÃO. DECISÃO AGRAVADA MANTIDA.

1. Inexiste direito adquirido à irredutibilidade de vencimentos, se a remuneração do Servidor ou pensão ultrapassa o teto remuneratório, implementado em conformidade com a regra contida na EC 41/03, corroborado pelo art. 17 do ADCT, em consonância com a Constituição Federal.

2. As vantagens pessoais passaram a integrar o montante da remuneração para os fins do cálculo do teto constitucional, conforme o art. 8º da EC 41/03.

3. Agravo regimental a que se nega provimento.

### ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos os autos em que são partes as acima indicadas, acordam os Senhores Ministros da Quinta Turma do Superior Tribunal de Justiça, por unanimidade, em negar provimento ao agravo regimental.

Os Srs. Ministros Gilson Dipp, Laurita Vaz, Jorge Mussi e Marco Aurélio Bellizze votaram com o Sr. Ministro Relator.

Brasília, 17 de abril de 2012(Data do Julgamento)

MINISTRO ADILSON VIEIRA MACABU  
(DESEMBARGADOR CONVOCADO DO TJ/RJ)  
Relator



## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

AgRg no RECURSO EM MANDADO DE SEGURANÇA Nº 31.076 - CE  
(2009/0232532-7)

RELATOR : MINISTRO ADILSON VIEIRA MACABU (DESEMBARGADOR  
CONVOCADO DO TJ/RJ)  
AGRAVANTE : ÉRICO ROMERO PESSOA E OUTROS  
ADVOGADO : LUCIANO BRASILEIRO DE OLIVEIRA E OUTRO(S)  
AGRAVADO : ESTADO DO CEARÁ  
PROCURADOR : DANIEL MAIA TEIXEIRA E OUTRO(S)

### RELATÓRIO

O EXMO. SR. MINISTRO ADILSON VIEIRA MACABU  
(DESEMBARGADOR CONVOCADO DO TJ/RJ) (Relator):

Trata-se de agravo regimental no recurso ordinário em mandado de  
segurança interposto por ÉRICO ROMERO PESSOA E OUTROS contra decisão  
assim ementada:

*RECURSO ORDINÁRIO. MANDADO DE SEGURANÇA. SERVIDOR  
PÚBLICO ESTADUAL. TETO REMUNERATÓRIO. EMENDA Nº  
41/2003. DIREITO ADQUIRIDO. INEXISTÊNCIA. VANTAGEM  
PESSOAL. INCLUSÃO.*

- 1. Inexiste direito adquirido à irredutibilidade de vencimentos, se a  
remuneração do Servidor ou pensão ultrapassa o teto remuneratório,  
implementado em conformidade com a regra contida na EC 41/03,  
corroborado pelo art. 17 do ADCT, em consonância com a  
Constituição Federal.*
- 2. As vantagens pessoais passaram a integrar o montante da  
remuneração para os fins do cálculo do teto constitucional, conforme  
o art. 8º da EC 41/03.*
- 3. Recurso ordinário não provido.*

Os agravantes alegam que a vantagem pessoal que pretendem ver  
excluída do teto remuneratório possui caráter indenizatório, sendo alcançada, pois, pela  
exceção contida no § 11 do art. 37 da Constituição Federal.

Sustentam, ainda, que a redução dos proventos para fins de  
adequação ao referido teto configura violação aos princípios do direito adquirido e da  
irredutibilidade da remuneração.



## **SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

É breve relatório.



## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

AgRg no RECURSO EM MANDADO DE SEGURANÇA Nº 31.076 - CE  
(2009/0232532-7)

RELATOR : MINISTRO ADILSON VIEIRA MACABU (DESEMBARGADOR  
CONVOCADO DO TJ/RJ)  
AGRAVANTE : ÉRICO ROMERO PESSOA E OUTROS  
ADVOGADO : LUCIANO BRASILEIRO DE OLIVEIRA E OUTRO(S)  
AGRAVADO : ESTADO DO CEARÁ  
PROCURADOR : DANIEL MAIA TEIXEIRA E OUTRO(S)

### EMENTA

AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO ORDINÁRIO EM MANDADO DE SEGURANÇA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. TETO REMUNERATÓRIO. EMENDA Nº 41/03. DIREITO ADQUIRIDO. INEXISTÊNCIA. VANTAGEM PESSOAL. INCLUSÃO. DECISÃO AGRAVADA MANTIDA.

1. Inexiste direito adquirido à irredutibilidade de vencimentos, se a remuneração do Servidor ou pensão ultrapassa o teto remuneratório, implementado em conformidade com a regra contida na EC 41/03, corroborado pelo art. 17 do ADCT, em consonância com a Constituição Federal.

2. As vantagens pessoais passaram a integrar o montante da remuneração para os fins do cálculo do teto constitucional, conforme o art. 8º da EC 41/03.

3. Agravo regimental a que se nega provimento.



## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

AgRg no RECURSO EM MANDADO DE SEGURANÇA Nº 31.076 - CE  
(2009/0232532-7)

RELATOR : MINISTRO ADILSON VIEIRA MACABU (DESEMBARGADOR  
CONVOCADO DO TJ/RJ)  
AGRAVANTE : ÉRICO ROMERO PESSOA E OUTROS  
ADVOGADO : LUCIANO BRASILEIRO DE OLIVEIRA E OUTRO(S)  
AGRAVADO : ESTADO DO CEARÁ  
PROCURADOR : DANIEL MAIA TEIXEIRA E OUTRO(S)

### VOTO

O EXMO. SR. MINISTRO ADILSON VIEIRA MACABU  
(DESEMBARGADOR CONVOCADO DO TJ/RJ) (Relator):

Não assiste razão aos agravantes.

A jurisprudência deste Superior Tribunal de Justiça firmou-se no sentido de não haver direito adquirido ao recebimento de remuneração, proventos ou pensão acima do teto remuneratório estabelecido pela Emenda Constitucional n.º 41/03, nem ato jurídico perfeito que a ele se sobreponha, não preponderando a garantia da irredutibilidade de vencimentos em face da nova ordem constitucional.

Ademais, consolidou-se o entendimento de que as vantagens pessoais devem ser incluídas no cálculo do teto remuneratório, nos termos do artigo 37, inciso XI, da Constituição Federal, com redação dada pela EC n.º 41/2003, norma de eficácia plena, auto-aplicável e de incidência imediata e geral.

Nesse sentido, confirmam-se:

*"RECURSO ORDINÁRIO. MANDADO DE SEGURANÇA. POLICIAL MILITAR INATIVO. PENSÃO. TETO CONSTITUCIONAL. NORMA DE EFICÁCIA PLENA. DIREITO ADQUIRIDO. INEXISTÊNCIA. VANTAGENS PESSOAIS. SUJEIÇÃO.*

*1. Está assentado na jurisprudência do STJ o seguinte entendimento:*

*(a) o inciso XI do art. 37 da Constituição Federal é norma de eficácia plena, cuja aplicabilidade não depende de lei estadual fixando o subsídio do Governador; (b) não há direito adquirido a recebimento de proventos acima do teto remuneratório constitucionalmente estabelecido; e (c) as vantagens pessoais de qualquer espécie estão sujeitas ao teto remuneratório previsto no art. 37, XI, da Constituição Federal, na redação dada pela EC 41/2003.*

*2. Recurso ordinário a que se nega provimento." (RMS 32.042/RJ, Rel.*



## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

Ministro TEORI ALBINO ZAVASCKI, PRIMEIRA TURMA, DJe 08.09.2011)

*"CONSTITUCIONAL. ADMINISTRATIVO. RECURSO ORDINÁRIO EM MANDADO DE SEGURANÇA. SERVIDOR PÚBLICO. TETO REMUNERATÓRIO. EMENDA CONSTITUCIONAL 41/03. SUJEIÇÃO. PRECEDENTES DO STJ. RECURSO IMPROVIDO.*

*1. O Superior Tribunal de Justiça, na linha do entendimento firmado pelo Supremo Tribunal Federal (MS 24.875/DF, Rel. Min. SEPÚLVEDA PERTENCE), tem decidido que, a partir da promulgação da Emenda Constitucional 41/03, que deu nova redação ao art. 37, XI, da Constituição Federal: a) não há falar em direito adquirido ou ato jurídico perfeito, extensível à coisa julgada, que se sobreponha ao teto remuneratório dos servidores públicos; b) as vantagens de caráter pessoal, ou de qualquer outra natureza, passam a integrar o cálculo do referido limite; c) o princípio da irredutibilidade de vencimentos não é violado quando a remuneração é reduzida para que seja observado o teto, ressaltando que "somente são irredutíveis os vencimentos e proventos constitucionais e legais" (MS 21.659/DF, Rel. Min. EROS GRAU).*

*2. "O adicional por tempo de serviço, por certo, não se inclui entre as vantagens de natureza indenizatória, cuidando-se, sim, de acréscimo pecuniário pelo reconhecimento da experiência e do serviço prestado pelo servidor, vale dizer, pro labore facto (RMS 24.565/DF, Rel. Min. HAMILTON CARVALHIDO).*

*3. Recurso ordinário improvido." (RMS 27.073/CE, Rel. Ministro ARNALDO ESTEVES LIMA, QUINTA TURMA, DJe 19.10.2009)*

*"AGRAVO REGIMENTAL. RECURSO ORDINÁRIO. MANDADO DE SEGURANÇA. ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO. TETO REMUNERATÓRIO. EMENDA Nº 41/2003. OFENSA À COISA JULGADA. NÃO OCORRÊNCIA. DIREITO ADQUIRIDO. IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. INEXISTÊNCIA. VANTAGEM PESSOAL. INCLUSÃO. ART. 37, INCISO XI, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. AUTO-APLICABILIDADE.*



## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

(...)

3. Não há direito adquirido ao recebimento de remuneração, proventos ou pensão acima do teto remuneratório estabelecido pela Emenda Constitucional nº 41/2003, nem ato jurídico perfeito que se sobreponha ao referido teto, não preponderando a garantia da irredutibilidade de vencimentos em face da nova ordem constitucional. Precedentes.

4. As vantagens pessoais devem ser incluídas no cálculo do teto remuneratório, nos termos do artigo 37, inciso XI, da Constituição Federal, com redação dada pela EC nº 41/2003, norma de eficácia plena, auto-aplicável e de incidência imediata e geral.

5. Tendo em vista que a Emenda Constitucional nº 41/2003 é norma de eficácia plena e auto-aplicável, não há falar que a ausência de lei que fixasse o subsídio mensal do Governador do Estado do Rio de Janeiro seria apta a afastar sua incidência.

6. Agravo regimental improvido." (AgRg no RMS 25.865/RJ, Rel. Ministra MARIA THEREZA DE ASSIS MOURA, SEXTA TURMA, DJe 01.07.2009)

Por fim, em relação à afirmação dos agravantes de que a vantagem pessoal que pretendem ver excluída do teto remuneratório possui natureza indenizatória, assim se pronunciou a Corte Estadual:

*"Em suma, deve-se, com isso, apenas ressaltar que, em consonância com entendimento das autoridades impetradas e, também, deste Tribunal, a vantagem denominada Prêmio de Desempenho Fiscal - PDF - não se reveste de caráter indenizatório, porque, em verdade, é uma parcela remuneratória variável e vinculada a fatores do próprio serviço público." (fl. 212)*

Diante do exposto, NEGOU PROVIMENTO ao agravo regimental.  
É como voto.



## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

### CERTIDÃO DE JULGAMENTO QUINTA TURMA

Número Registro: 2009/0232532-7

AgRg no  
RMS 31.076 / CE

Número Origem: 20060030514980

EM MESA

JULGADO: 17/04/2012

#### Relator

Exmo. Sr. Ministro **ADILSON VIEIRA MACABU (DESEMBARGADOR CONVOCADO DO TJ/RJ)**

Presidente da Sessão

Exmo. Sr. Ministro JORGE MUSSI

Subprocuradora-Geral da República

Exma. Sra. Dra. ÁUREA M. E. N. LUSTOSA PIERRE

Secretário

Bel. LAURO ROCHA REIS

#### AUTUAÇÃO

RECORRENTE : ÉRICO ROMERO PESSOA E OUTROS  
ADVOGADO : LUCIANO BRASILEIRO DE OLIVEIRA E OUTRO(S)  
RECORRIDO : ESTADO DO CEARÁ  
PROCURADOR : DANIEL MAIA TEIXEIRA E OUTRO(S)

ASSUNTO: DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Servidor Público Civil - Sistema Remuneratório e Benefícios - Teto Salarial

#### AGRAVO REGIMENTAL

AGRAVANTE : ÉRICO ROMERO PESSOA E OUTROS  
ADVOGADO : LUCIANO BRASILEIRO DE OLIVEIRA E OUTRO(S)  
AGRAVADO : ESTADO DO CEARÁ  
PROCURADOR : DANIEL MAIA TEIXEIRA E OUTRO(S)

#### CERTIDÃO

Certifico que a egrégia QUINTA TURMA, ao apreciar o processo em epígrafe na sessão realizada nesta data, proferiu a seguinte decisão:

"A Turma, por unanimidade, negou provimento ao agravo regimental."

Os Srs. Ministros Gilson Dipp, Laurita Vaz, Jorge Mussi e Marco Aurélio Bellizze votaram com o Sr. Ministro Relator.