



SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

AgRg no AGRADO EM RECURSO ESPECIAL Nº 114.805 - SP (2011/0269769-2)

RELATOR : **MINISTRO RAUL ARAÚJO**
AGRAVANTE : **KRAFT FOODS BRASIL LTDA**
ADVOGADO : **FELIPE ZORZAN ALVES E OUTRO(S)**
AGRAVADO : **MÁRCIO BARBOSA DA SILVA**
ADVOGADO : **THAÍS NATÁRIO GOUVEIA E OUTRO(S)**

EMENTA

AGRAVO INTERNO NO AGRADO EM RECURSO ESPECIAL. INGESTÃO DE PRODUTO CONTAMINADO. DANO MORAL. QUANTUM INDENIZATÓRIO. REVISÃO QUE SE ADMITE TÃO SOMENTE NOS CASOS EM QUE O VALOR SE APRESENTAR IRRISÓRIO OU EXORBITANTE. REEXAME DE FATOS E PROVAS. SÚMULA 7/STJ.

1. O entendimento deste Sodalício é pacífico no sentido de que o valor estabelecido pelas instâncias ordinárias a título de indenização por danos morais pode ser revisto tão somente nas hipóteses em que a condenação se revelar irrisória ou exorbitante, distanciando-se dos padrões de razoabilidade, o que não se evidencia no presente caso, em que a verba indenizatória, decorrente dos danos sofridos pelo agravado em virtude da ingestão de produto contaminado, foi fixada no montante de R\$ 12.000,00 (doze mil reais).

2. Desse modo, uma vez que o valor estabelecido a título de reparação por danos morais não se apresenta ínfimo ou exagerado, à luz dos critérios adotados por esta Corte, a sua revisão fica obstada pelo enunciado 7 da Súmula do STJ.

3. Agravo interno a que se nega provimento.

ACÓRDÃO

Vistos e relatados estes autos, em que são partes as acima indicadas, decide a Quarta Turma, por unanimidade, negar provimento ao agravo regimental, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator. Os Srs. Ministros Maria Isabel Gallotti, Antonio Carlos Ferreira e Luis Felipe Salomão (Presidente) votaram com o Sr. Ministro Relator. Ausente, justificadamente, o Sr. Ministro Marco Buzzi.

Brasília, 15 de março de 2012(Data do Julgamento)

MINISTRO RAUL ARAÚJO
Relator



SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

AgRg no AGRADO EM RECURSO ESPECIAL Nº 114.805 - SP (2011/0269769-2)

RELATOR : **MINISTRO RAUL ARAÚJO**
AGRAVANTE : KRAFT FOODS BRASIL LTDA
ADVOGADO : FELIPE ZORZAN ALVES E OUTRO(S)
AGRAVADO : MÁRCIO BARBOSA DA SILVA
ADVOGADO : THAÍS NATÁRIO GOUVEIA E OUTRO(S)

RELATÓRIO

O SR. MINISTRO RAUL ARAÚJO:

Trata-se de agravo interno interposto por KRAFT FOODS BRASIL LTDA contra decisão desta relatoria que negou provimento ao agravo em recurso especial, com base na incidência da Súmula nº 7 desta Corte, na pretensão de redução do montante fixado a título de indenização por danos morais.

Nas razões recursais, a agravante pretende seja afastada a aplicação do enunciado nº 7 desta Corte Superior de Justiça, sustentando que *"analisar esta situação de acordo com os paradigmas citado no recurso especial não demanda violação da súmula 7 deste E. Superior Tribunal, mas tão-somente constatação de que a indenização no valor de R\$ 12.000,00 mostra-se exorbitante, beirando o enriquecimento sem causa"* (fl. 668), concernente à pretensão de redução do valor arbitrado a título de indenização por danos morais.

É o relatório.



SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

AgRg no AGRADO EM RECURSO ESPECIAL Nº 114.805 - SP (2011/0269769-2)

RELATOR : MINISTRO RAUL ARAÚJO
AGRAVANTE : KRAFT FOODS BRASIL LTDA
ADVOGADO : FELIPE ZORZAN ALVES E OUTRO(S)
AGRAVADO : MÁRCIO BARBOSA DA SILVA
ADVOGADO : THAÍS NATÁRIO GOUVEIA E OUTRO(S)

VOTO

O SR. MINISTRO RAUL ARAÚJO (RELATOR):

A irrisignação não merece acolhida.

Com efeito, o entendimento deste Sodalício é pacífico no sentido de que o valor estabelecido pelas instâncias ordinárias, a título de indenização por danos morais, pode ser revisto tão somente nas hipóteses em que a condenação se revelar irrisória ou exorbitante, distanciando-se dos padrões de razoabilidade, o que não se evidencia no presente caso, em que a verba indenizatória, decorrente dos danos sofridos pelo agravado em virtude da ingestão de produto contaminado, foi fixada no montante de R\$ 12.000,00 (doze mil reais).

Desse modo, uma vez que o valor estabelecido a título de reparação por danos morais, na hipótese, não se apresenta exagerado à luz dos critérios adotados por esta Corte, a sua revisão fica obstada pelo enunciado 7 da Súmula do STJ.

Nesse sentido, mencionam-se os seguintes precedentes:

"AGRAVO REGIMENTAL. ART. 535 DO CPC. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. CABIMENTO. SÚMULA 7 DO STJ. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. JUROS DE MORA. RESPONSABILIDADE EXTRACONTRATUAL OBJETIVA. SÚMULA 54 DO STJ. DANOS MORAIS. INDENIZAÇÃO. DISSÍDIO JURISPRUDENCIAL. SIMILITUDE FÁTICA.

(...)

5. A revisão do valor fixado a título de danos morais somente é possível em sede de recurso especial no caso em que o quantum for exorbitante ou ínfimo. Fora essas hipóteses, aplica-se o entendimento insculpido na Súmula n. 7 do STJ.

6. Em se tratando de valor da indenização por danos morais, torna-se incabível a análise do recurso com base na divergência pretoriana, pois ainda que haja grande semelhança nas características externas e objetivas, no aspecto subjetivo, os acórdãos serão sempre distintos. Precedente.

7. Agravo regimental desprovido."

(AgRg no Ag 1.019.589/RJ, Rel. Min. João Otávio de Noronha, DJe de 17.5.2010)



SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

"PROCESSUAL CIVIL E ADMINISTRATIVO. RESPONSABILIDADE CIVIL DO ESTADO. ACIDENTE AUTOMOBILÍSTICO EM RODOVIA FEDERAL. LEGITIMIDADE PASSIVA DA UNIÃO. DANO MORAL. REVISÃO DO VALOR INDENIZATÓRIO. IMPOSSIBILIDADE. REEXAME DE MATÉRIA FÁTICO-PROBATÓRIA. INCIDÊNCIA DA SÚMULA 7/STJ.

(...)

2. A revisão dos valores fixados a título de danos morais implica o reexame de matéria fático-probatória, vedado pela Súmula 7/STJ, exceto quando se tratar de quantia irrisória ou exorbitante, o que não se configura neste caso.

3. Hipótese em que se estabeleceu o montante de R\$ 25.000,00, equivalente a cento e vinte e cinco (125) salários mínimos, a quem sofreu lesões decorrentes de acidente automobilístico, e se fixou o valor de R\$ 50.000,00, equivalente a (250) duzentos e cinquenta salários mínimos, aos pais da outra vítima, que faleceu.

4. Agravo Regimental não provido."

(AgRg no REsp 935.943/RS, Rel. Min. **Herman Benjamin**, DJe de 12.2.2009)

Diante do exposto, nega-se provimento ao agravo interno.

É como voto.



SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

CERTIDÃO DE JULGAMENTO QUARTA TURMA

Número Registro: 2011/0269769-2

AgRg no
AREsp 114.805 / SP

Números Origem: 201102697692 23093432009 230934320098260562 5620120090230933 990105023339

EM MESA

JULGADO: 15/03/2012

Relator

Exmo. Sr. Ministro **RAUL ARAÚJO**

Presidente da Sessão

Exmo. Sr. Ministro LUIS FELIPE SALOMÃO

Subprocurador-Geral da República

Exmo. Sr. Dr. DURVAL TADEU GUIMARÃES

Secretária

Bela. TERESA HELENA DA ROCHA BASEVI

AUTUAÇÃO

AGRAVANTE : KRAFT FOODS BRASIL LTDA
ADVOGADO : FELIPE ZORZAN ALVES E OUTRO(S)
AGRAVADO : MÁRCIO BARBOSA DA SILVA
ADVOGADO : THAÍS NATÁRIO GOUVEIA E OUTRO(S)

ASSUNTO: DIREITO CIVIL - Responsabilidade Civil - Indenização por Dano Moral

AGRAVO REGIMENTAL

AGRAVANTE : KRAFT FOODS BRASIL LTDA
ADVOGADO : FELIPE ZORZAN ALVES E OUTRO(S)
AGRAVADO : MÁRCIO BARBOSA DA SILVA
ADVOGADO : THAÍS NATÁRIO GOUVEIA E OUTRO(S)

CERTIDÃO

Certifico que a egrégia QUARTA TURMA, ao apreciar o processo em epígrafe na sessão realizada nesta data, proferiu a seguinte decisão:

A Turma, por unanimidade, negou provimento ao agravo regimental, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator.

Os Srs. Ministros Maria Isabel Gallotti, Antonio Carlos Ferreira e Luis Felipe Salomão (Presidente) votaram com o Sr. Ministro Relator.

Ausente, justificadamente, o Sr. Ministro Marco Buzzi.